

# БЮЛЛЕТЕНЬ

## МОСКОВСКОГО ОБЩЕСТВА ИСПЫТАТЕЛЕЙ ПРИРОДЫ

НОВАЯ СЕРИЯ

Том LVIII

~~~~~  
ГОД 1953  
~~~~~

124-й год издания

---

### ОТДЕЛ ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ

Том XXVIII, вып. 2

Редактор проф. В. А. Варсанофьева

Выходит 6 раз в год



ИЗДАНИЕ МОСКОВСКОГО ОБЩЕСТВА ИСПЫТАТЕЛЕЙ ПРИРОДЫ

---

МОСКВА — 1953

ЛИТЕРАТУРА

1. Богданович А. И., Волошинова Н. А. О новом представителе сем. Miliolidae — *Dogielina sarmatica* gen. et sp. nov. из среднесарматских отложений Крымско-Кавказской обл. Микрофауна нефтяных месторождений СССР, сб. II, 1949.
2. Brady H. B. Report of the foraminifera, dredged by «Challenger» during the years 1873—1876, vol. IX (Zoology), 1884.
3. Cushman S. Foraminifera, their classification and economic use, 1940.
4. Orbigny A. Voyage dans l'Amerique meridionale, vol. V, pl. 5, Paris, 1893.

Новый белемнит из верхнемеловых отложений Крыма

Д. П. Найдун

Содержание. В заметке описан новый вид актинокамакса из сантонских отложений Крыма, очень бедных органическими остатками.

В настоящее время существует в общем отчетливая схема стратиграфического расчленения верхнемеловых отложений Крыма, разработанная на протяжении последних сорока лет рядом исследователей (О. К. Ланге и Г. Ф. Мирчинк, 1909; Г. Ф. Вебер и В. С. Малышева, 1923; М. В. Муратов, 1949; В. В. Меннер; Н. П. Михайлов, 1951 и др.).

Для низов верхнемелового разреза Крыма (сеноман — турон) и особенно для его верхней части (верхний кампан — маастрихт) намечается дробное зональное деление. Для средней части разреза (коньяк — нижний кампан), почти лишенной окаменелостей, до настоящего времени дробные подразделения еще не известны. Недавно опубликованная работа Б. М. Келлера [3] несколько восполняет этот пробел. На основании предварительного определения мелких фораминифер, содержащихся в громадном количестве в отложениях средней части разреза, Б. М. Келлер установил отсутствие коньякских слоев в Крыму. Лишь в долине р. Бельбека возможно присутствие коньякских отложений, тесно связанных с верхним туроном (слой с *Inoceratus lamarchi* Park.). К северо-востоку (рр. Кача и Бодрак) сантонские отложения залегают трансгрессивно на верхнетуронских породах. Еще далее к северо-востоку, в районе Симферополя, из разреза выпадают также и сантонские слои. Это согласуется с выводами М. В. Муратова [5, стр. 140—141, рис. 46] о существовании в течение верхнемеловой эпохи относительно приподнятого участка в центральной части Крыма.

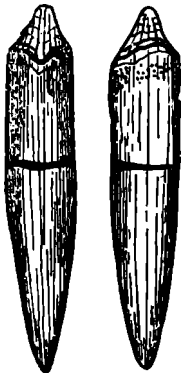


Рис. 1. *Actinosatax quasiverus* sp. nov. Крым, сантон. Слева вид с брюшной стороны, справа — с боковой стороны, × 2.

В Бахчисарайском районе в мергельной толще, местами с прослоями кила (слой 1 Н. П. Михайлова [4, стр. 11]), нижняя часть слоя 3 Б. М. Келлера [3, стр. 176], относимой им к сантону скорее всего к верхней части сантона), в 1952 г. были найдены, помимо неопределимых остатков иноцерамов и губок, почти полный ростр и обломки ростров белемнита из рода *Actinosatax*. Белемниты отсюда до сих пор не были известны. Найденные экземпляры принадлежат новому виду. Краткое описание этого нового представителя актинокамаксов приводится ниже.

Эта находка свидетельствует о том, что тщательные поиски окаменелостей в средних горизонтах крымского верхнего мела в будущем могут принести много нового.

Наличие актинокамаксов в сантонских отложениях дает возможность сделать некоторые предположения палеогеографического порядка. Как известно, актинокамаксы, так же как и белемнителлы, являются в основном представителями бореальной фауны. Следовательно, уже начиная с сантонского века, море, занимавшее Крым, было связано с северным бассейном. В досантонское же время существовала, повидимому, более тесная связь с южным Средиземноморским бассейном. Во всяком случае, для турона это доказано М. В. Муратовым [5, стр. 140] находкой рудистов.

*Actinocamax quasiverus* sp. nov.

Небольшой ростр (немногим более 25 мм), имеющий сложную форму: цилиндр в передней части и высокий конус в задней части.

Брюшная сторона выпукла, немного слабее спинной. Поперечное сечение в средней части ростра круглое (4.5 мм), близ альвеолярного края четырехугольно-овальное с преобладанием спинно-брюшного диаметра (4.5 мм) над боковым (4.0 мм).

Альвеола не сохранилась. «Альвеолярный излом» [1, стр. 598] невысокий (около  $\frac{1}{6}$  длины ростра), со спинной стороны срезанный чуть сильнее, чем с брюшной.

Спинно-боковые бороздки едва заметны у альвеолярного края. Боковых бороздок нет. Поверхность ростра покрыта многочисленными продольными тонкими штрихами, заходящими на альвеолярный излом. Близ альвеолярного края на поверхности ростра, кроме того, наблюдается тончайшая зернистость.

Описанный вид близок *Actinocamax verus* Mill., однако заметно отличается от последнего, во-первых, цилиндрическо-конической формой ростра, во-вторых, отсутствием морщинок и, в-третьих, наличием продольной штриховки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Архангельский А. Д. Верхнемеловые отложения востока Европейской России. Мат. геологии России, т. 25, 1912.
2. Вебер Г. и Малышева В. Sur la Stratigraphie du Mesocrétacé et Neocrétacé de la Crimée. Bull. Soc. Géol. France, vol. 23, 1923.
3. Келлер Б. М. К стратиграфии верхнемеловых отложений Крыма. Сб. памяти акад. А. Д. Архангельского, изд. АН СССР, 1951.
4. Михайлов Н. П. Верхнемеловые аммониты юга СССР и их значение для зональной стратиграфии. Тр. Ин-та геол. наук АН СССР, вып. 129(50), 1951.
5. Муратов М. В. Тектоника и история развития Альпийской геосинклинальной области юга Европейской части СССР и сопредельных стран. Тектоника СССР, т. 2, 1949.