

и 14 семейств из трех отрядов. Выделяется четыре брахиоподовых возрастных и экологических сообщества.

Наиболее древнее (слои с *Tonasirhynchia janini*; аммонитовая зона *Berriasella jacobii* - *Pseudosuplanites grandis*) представлено редкими раковинами ринхонеллид – *Lacunosella* ex.gr. *malbosi*, *L.* cf. *montsalvensiformis*, *Tonasirhynchia janini*, теребратулид - *Tropeothyris* ex gr. *immanis*, *Symphythyris latirostris*, *S.* cf. *substriata*, *Ismenia* cf. *pectunculoides* (7 видов, 6 родов). Здесь доминируют тетические формы, близкие по своему составу к комплексу брахиопод из титона и низов берриаса ЮВ Франции и известняков Штрамберка. Для следующего сообщества (слои с *Belbekella airgulensis* и *Sellithyris uniplicata*; по аммонитам слои с *Dalmasiceras tauricum* и слои с *Euthymiceras* и *Neocosmoceras*) характерно появление новых родовых и видовых таксонов-ринхонеллид рода *Belbekella* (*airgulensis*, *mutabilis*, *minor*), теребратулид – *Sellithyris* (*uniplicata*, *gratianopolitensis*), *Loriolithyris* (*valdensis*), а также длиннопетельчатых - *Psilothyris* (*airgulensis*), *Zeillerina* (*walkeriformis*), *Adventina* (*villersensis*). Третье сообщество (слои с *Symphythyris airgulensis* – губковые биогермы) особенно разнообразно по систематическому составу – 16 видов 14 родов и по количеству раковин (по аммонитам слои с *Tauricoceras crassicostatum*). Только для этого сообщества характерны такие эндемичные формы, как *Craniscus spinocostatus*, *Monticlarella korlukensis*, *Echinirhynchia balkinensis*, *Symphythyris arguinensis*, *Dictyothyris spinulosa*, *Ismenia perillustris* *Praeargyrotheca alta* и др. Максимум разнообразия брахиопод отмечается в позднем берриасе (по аммонитам зона *Fauriella boissieri*) - 17 видов 14 родов теплолюбивых и практически полностью местных форм (слои с *Zeillerina baksanensis*). Это *Craniscus barskovi*, *Echinirhynchia nucleatiformis*, разнообразные теребратулиды – *Weberithyris moisseevi*, *Symphythyris kojnautensis* (многочисленные раковины), мегатиридные формы, тецидеидные брахиоподы и др. Подобного разнообразия брахиопод не наблюдается в берриасских отложениях других регионов.

НЕКОТОРЫЕ НОВЫЕ ДАННЫЕ О СТРАТИГРАФИИ НИЖНЕГО МЕЛА ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЧАСТИ ГОРНОГО КРЫМА В АСПЕКТЕ ПРОБЛЕМ ЕГО ТЕКТониКИ И ПАЛЕОГЕОГРАФИИ

Н.И.Лысенко

Таврический Национальный Университет, 95007 Украина, Крым, ул. Ялтинская, 12, каф. общего землеведения.

В геологическом обиходе распространено мнение, что при плохой стратиграфии нет хорошей тектоники. Однако вполне справедливо и обратное - при плохой тектонике не может быть и хорошей стратиграфии. Сказанным подтверждается условность разделения и противопоставления двух главных ветвей геологии. Существующие представления о геологическом строении нижнего мела в центральной части Горного Крыма могут служить этому прекрасной иллюстрацией.

В сравнении со смежными регионами, центральная часть Горного Крыма (верховья бассейна р.Большой Салгир) была изучена явно недостаточно. Итогом работ последнего десятилетия явилось установление многих недостающих звеньев в стратиграфической схеме нижнего мела (Б.Т.Янин, Е.Ю.Барабошкин и др.), однако многие вопросы еще ждут своего разрешения. Материалы автора позволяют несколько уточнить и детализировать существующие представления о лито-фациальном составе

отложений берриасского яруса на Долгоруковской яйле и Чатырдаге, его структурно - тектоническом положении и стратиграфических взаимоотношениях с верхней юрой; обосновать палеобиостратиграфически наличие отложений валанжинского и готеривского ярусов в тех же регионах; внести коррективы в схему стратиграфии и тектоники отложений аптского и альбского ярусов в Салгирской тектонической депрессии. Представляется возможность оценить роль сдвиго-надвиговой и сбросовой тектоники в пространственном размещении и строении стратиграфических разрезов нижнего мела, иначе взглянуть на роль геосинклинальной концепции, как теоретической основы, для осуществления палеогеографических реконструкций раннемеловой эпохи на территории горного и равнинного Крыма. В этой связи показано, что палеогеографическая ситуация раннего мела на территории Горного Крыма определялась её положением между океаническими акваториями Тетиса и континентальной сушей Скифской плиты при неуклонном и последовательном трансгрессивном смещении береговой линии и лито-фациальных зон в северном направлении. Существование гипотетической киммерийской кордильеры на месте Горного Крыма представляется дискуссионным.

ФОСФОГЕНЕЗ В ПОЗДНЕМЕЛОВОМ БАССЕЙНЕ ВОРОНЕЖСКОЙ АНТЕКЛИЗЫ

С.Ю.Малёнкина

Институт литосферы окраинных и внутренних морей РАН, 109180 Москва, Старомонетный пер., 22, E-mail: maleo@ilran.ru

В позднем мелу на основной части территории Воронежской антеклизы отмечены два эпизода фосфогенеза, связанные с периодами довольно резкого падения уровня моря. Именно в это время здесь накапливались мелководные терригенные осадки. Сеноманские желваковые фосфориты широко распространены в бассейне и присутствуют по всему разрезу. Выделяются следующие основные типы фосфатоносных разрезов сеноманских отложений:

1) Наиболее полный трехчленный разрез, с одной - двумя плитами-хардграундами и несколькими прослоями желваков, соответствует центральным частям обширных конседиментационных поднятий типа Брянско-Калужского, Железногорского, Щигровского сводов.

2) Полный трехчленный разрез представленный 3-5 прослоями фосфатных желваков, но без плиты. Соответствует склонам поднятий и прогибов, например Фатежского.

3) Неполный разрез. Выпадает либо нижний, базальный слой сложенный фосфоритовым галечником, либо верхний. Иногда присутствует плита. Соответствует склонам прогибов и впадин типа Оршанской.

4) В экстремальных случаях присутствует лишь маломощный фосфатный галечник нижнего или верхнего слоя. Соответствует наиболее гипсометрически приподнятым частям сводов и краевым частям бассейна, (Павловск, 0,2 м).

5) Отсутствие четко выраженных слоев фосфоритов, значительная мощность вмещающей толщи, ее плохая сортировка. Соответствует впадинам и центральным частям прогибов типа Деснянского.

Морфологически, сеноманские фосфориты могут быть разделены на желваки,

УДК 551.763(082) + 551.8(082)

ББК 26.33я43

П 26

Первое Всероссийское совещание: Меловая система России: Проблемы стратиграфии и палеогеографии: Тез. докл., 4-6 февр. 2002 г. / МГУ . – М.: Изд-во МГУ, 2002 . – 109 с. – ISBN ...

Сборник содержит тезисы докладов Первого Всероссийского совещания "Меловая система России: Проблемы стратиграфии и палеогеографии" (4 – 6 февраля 2002 года, Москва, МГУ). Освещены вопросы биостратиграфии, литостратиграфии, палеогеографии и др. меловой системы России. Тезисы докладов приведены в алфавитном порядке.

Для геологов и палеонтологов.

Ответственный редактор
Е.Ю.Барабошкин

Редакционная коллегия: Б.А.Соколов (главный редактор),
А.С.Алексеев, В.А.Захаров, И.А.Михайлова.

ISBN

© Издательство Московского
университета, 2002

© Геологический факультет
МГУ, 2002