

Отдѣльный оттискъ изъ т. XXIII
Извѣстій Геологическаго Комитета

Extrait du tome XXIII
des Bulletins du Comité Géologique

№ 100.

А. Борисякъ.

ОБЪ ОСТАТКАХЪ РАКООБРАЗНЫХЪ
изъ
НИЖНЕ-МѢЛОВЫХЪ ОТЛОЖЕНИЙ
КРЫМА.

Съ 1-й таблицей.

A. Borissiak.

SUR LES RESTES DE CRUSTACÉS
DANS LES
DÉPÔTS DU CRÉTACÉ INFÉRIEUR
DE LA CRIMEE.

Avec 1 planche.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-Литографія К. Биркенфельда (Вас. Остр., 8-я линія, № 1).

1904.

Цена 20 коп.

2021/1

1

чи

нср

С. Добров

ЗОРП

Б 826

6917-2-63

Объ остаткахъ ракообразныхъ изъ нижне-мѣловыхъ отложений Крыма.

А. Борисяка.

(Sur les restes de Crustacés dans les dépôts du crétacé inférieur de la Crimée, par A. Borissiak).

Въ тѣхъ известковистыхъ нижне-мѣловыхъ песчаникахъ у Балаклавы, о которыхъ мнѣ уже приходилось упоминать¹⁾, въ числѣ остатковъ богатой прибрежной фауны попадаются также части наружного скелета ракообразныхъ; однако эти послѣднія въ большинствѣ случаевъ настолько незначительны, что изъ нѣсколькихъ такихъ остатковъ, имѣющихся въ собранной мною коллекціи, лишь одинъ экземпляръ можетъ быть признанъ годнымъ для точнаго опредѣленія. Кромѣ того, Д. Н. Соболевъ былъ такъ любезенъ, что передалъ мнѣ довольно полный экземпляръ ракообразнаго, подобранный имъ въ тѣхъ же самыхъ песчаникахъ. Описаніе этихъ двухъ формъ я и привожу на нижеслѣдующихъ страницахъ.

Ископаемая фауна ракообразныхъ той эпохи, съ которой мы въ данномъ случаѣ имѣемъ дѣло, небогата формами и въ

¹⁾ Изв. Геол. Ком., т. XX, стр. 279.

геологическомъ смыслѣ не представляетъ большого значенія, но съ палеонтологической точки зреінія, уже въ виду рѣдкости находенія подобныхъ остатковъ, даже незначительная новая находка представляетъ интересъ и кажется заслуживающей описанія.

Изъ упомянутыхъ двухъ формъ одна является новой, тогда какъ другая, насколько можно судить по невполнѣ сохранившемуся экземпляру, тождественна съ встрѣчающейся въ неокомѣ Юрскаго кряжа и С. Германіи. Обѣ онѣ принадлежать одному и тому же сем. *Astacidae* изъ группы *Macrura*.

Отрядъ *Decapoda*.

Подотрядъ *Macrura*.

Сем. *Astacidae*.

Родъ *Haploparia* M'Соу.

Большинство представителей этого рода сохранилось лишь въ видѣ отдельныхъ клешней (*chelae*); такое же сохраненіе представляетъ и наша форма, которую я описываютъ, какъ новый видъ:

Haploparia Triboleti n. sp.

Табл. XIII, рис. 1.

Размѣры клешни.

Длина 51 мм.

Ширина (средняя) 13 »

Толщина 8 »

Отношеніе длины руки клешни къ длинѣ пальцевъ = 26/25.

Нижняя часть клешни, ея рука, или *sagritus*, имѣть удлиненную форму (длина ея равняется удвоенной ширинѣ), по направленію къ дистальному концу слегка расширяющуяся и сплющивающуяся; верхній край ея прямой, нижній у основы

ванія изгибається по правильній кривої, і такимъ образомъ въ общемъ очертаніе руки не имѣеть треугольной формы. Боковыя стороны ея правильно вынуты, такъ что поперечное съченіе имѣеть эллиптическую форму: у основанія оно приближается къ кругу, а у дистальнаго конца, гдѣ рука сплющивается, имѣеть видъ сильно вытянутаго эллипса.

Carpus переходитъ въ очень узкий и вздутый у основанія index, или неподвижный палецъ клешни, къ дистальному концу постепенно еще болѣе съуживающійся и дѣлающійся плоскимъ; самый конецъ его сильно загнутъ внутрь. Pollux, или подвижный палецъ, имѣеть симметрическую съ index'омъ форму, но сплющенъ уже у основанія.

Вдоль нижняго края руки и далѣе вдоль index'a идетъ плоскій киль, шириной нѣсколько болѣе миллиметра. Онъ отграничивається узкими и глубокими бороздками, которыя тянутся отъ основанія клешни до дистальнаго конца index'a и наиболѣе рѣзко выражены у основанія послѣдняго. Здѣсь существуетъ небольшая вдавленность, исходящая отъ бороздки и постепенно исчезающая къ срединѣ клешни; эта вдавленность какъ бы отдѣляеть тѣло carpus'a отъ тѣла index'a.

Вдоль верхняго края руки располагается на нѣкоторомъ разстояніи другъ отъ друга шесть крупныхъ зубцовъ, слегка сплющенныхъ съ боковъ, направленныхъ вершинками къ дистальному концу руки, что въ особенности замѣтно на послѣднихъ изъ нихъ; эти зубцы невполнѣ хорошо сохранились, но, повидимому, имѣли туپыя закругленныя вершины. На наружной сторонѣ подвижнаго пальца имѣется лишь одинъ такой зубецъ у его основанія.

Съ внутренней стороны pollux и index несутъ также рядъ сильныхъ неправильной формы зубцовъ. У index'a нижніе зубцы мелкіе, притупленные, въ видѣ небольшихъ бугорковъ; затѣмъ слѣдуетъ большой бугорокъ, сильно приплюснутый, вытянутый

слегка по длине index'a, и далее — широкий, плоский зубецъ въ видѣ широкаго, правильно очерченаго крючка, обращенаго вершинкой вверхъ; между послѣдними двумя зубцами имѣется еще два маленькихъ бугорковидныхъ зубчика.

У основанія подвижнаго пальца край руки несетъ кромѣ зубца на верхнемъ краѣ, еще два бугорка по сторонамъ въ томъ мѣстѣ, где съ рукою сочленяется палецъ; точно также и на самомъ пальце, помимо сочленовыхъ зубцовъ, имѣется рядомъ съ послѣдними, нѣсколько ближе къ внутреннему краю, по небольшому бугорку. Зубцы внутренняго края подвижнаго пальца расположены иначе, чѣмъ на index'ѣ: противъ нижнихъ мелкихъ зубовъ послѣдняго имѣется два приплющеныхъ бугорка, и, затѣмъ, выше — большою сплющеннымъ съ боковъ крючковидный правильно очерченный зубецъ; затѣмъ, противъ большого бугорка index'a располагается два мелкихъ бугорка и надъ ними снова сплющенный правильный зубецъ, который приходится противъ основанія послѣдняго большого зубца index'a; онъ имѣеть нѣсколько меньшіе размѣры, чѣмъ послѣдній.

Поверхность клешни, какъ руки ея, такъ и обоихъ пальцевъ, покрыта равномѣрной зернистою скѣльтурой; болѣе крупные бугорки чередуются съ болѣе мелкими, но расположения тѣхъ или другихъ въ правильные ряды не наблюдается. Наиболѣе крупные и рѣдкіе бугорки находятся вдоль выпуклой средней части руки, къ краямъ же ея и на обоихъ пальцахъ они мельче и чаще. Коллекція Геологическаго Комитета. — 1 экземпляръ.

Описываемая форма изъ всѣхъ представителей этого рода наиболѣе близко стоитъ къ *H. neocomiensis* Trib. ¹⁾; ихъ сближаетъ главнымъ образомъ присутствіе вдоль нижней стороны

¹⁾ M. de Tribolet, Description des Crustacés du terrain néocomien du Jura Neuchâtelois et Vaudois, Bull. Soc. géol. France, (3), II, 1874, p. 359, pl. XII, pg. 5; Supplement etc., ibid., (3), III, 1874, p. 77, pl. I, fig. 6.

клешни гладкаго киля, ограниченаго отъ остального ея тѣла бороздками, а также общая форма клешни, иѣкоторыя особенности въ расположениі зубцовъ и т. д. Однако немало также найдется чертъ, которыми эти формы различаются между собою. Прежде всего, относительные размѣры руки иные: у *H. neocomiensis* рука шире, имѣеть болѣе треугольное очертаніе; подвижный палецъ ея и index не имѣютъ загнутыхъ дистальныхъ концовъ, и зубцы на ихъ внутреннемъ краѣ нѣсколько иной формы и въ иномъ порядкѣ расположены; у основанія подвижнаго пальца только два шипа; вдоль верхняго края клешни зубцы насажены болѣе часто—въ большемъ числѣ и съ меньшими промежутками; они, затѣмъ, повидимому продолжаются и вдоль самаго пальца. Наконецъ, скульптура *H. neocomiensis* состоитъ изъ зернистыхъ возвышений, расположенныхъ правильными косыми линіями; я не вхожу въ разсмотрѣніе болѣе детальныхъ признаковъ ея, въ виду недостаточно хорошаго сохраненія ея на нашемъ экземпляре.

Рѣдко насаженные зубцы вдоль верхняго края рукиближаются нашу форму съ *H. Latreilli* Rob. sp.¹⁾—этой весьма распространенной въ нижнемъ мѣлу формой; наша форма отличается отъ нея, однако, присутствиемъ киля, такъ какъ у названной формы нижняя сторона клешни совершенно гладкая. Въ особенности большое сходство по общему очертанію и расположению зубцовъ наша форма имѣеть съ однимъ изъ представителей послѣдняго упомянутаго вида, описаннымъ у Tribolet²⁾; на изображеніи его при томъ обозначена небольшая вдавленность вблизи основанія index'a, какъ бы намѣчающая бороздку, ограничивающую киль. Однако на другихъ рисункахъ

¹⁾ Robineau. Mém. sur les Crustacés néocomiens de St. Souvenir, Ann. Soc. entomolog. de France, 2 sér., t. VII, 1849, p. 113, pl. 4, Fig. 4.

²⁾ M. de Tribolet. Supplement à la description etc., p. 76, pl. I, Fig. 5, 5a.

того же автора ¹⁾ подъ этимъ именемъ изображена безусловно несходная съ нашей форма.

Такимъ образомъ, присутствіе киля отличаетъ нашу форму отъ формъ съ гладкой нижней стороной клешни, какъ *H. Latreilli*, *H. Herbsti* Rob. sp. и др. Съ другой стороны, присутствіемъ гладкаго киля наша форма отличается отъ формъ съ зубчатымъ килемъ, какъ *H. Edwardsi* Rob. sp.

При широкомъ вертикальномъ распространеніи нѣкоторыхъ представителей высшихъ ракообразныхъ въ мѣловыхъ отложенияхъ ²⁾, нельзя ограничиться сравненіемъ съ формами данной небольшой группы осадковъ. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ вниманія лишь одна форма изъ болѣе молодыхъ отложенийъ, именно, сеноманская *H. Saxbyi* M'Coy (*H. Schlüteri* Trib.) ³⁾; она очень походитъ на нашу по общей формѣ руки, строенію киля, ограничивающихъ его бороздки, но па верхнемъ краѣ руки зубцы сидятъ у нея въ два продольныхъ ряда.

Родъ *Palaeno* Robineau.

Palaeno dentatus Röm. sp.

Табл. XIII, фиг. 2.

1841. *Palaemon dentatus*, Roemer. Die Verstein. d. Norddeutsch. Kreidegebirges. p. 106, T. XVI, Fig. 24.
1849. *Palaeno Roemeri*, Robineau. Crustacés St. Souvenir. Ann. Soc. entom. Fr., (2). VII, p. 130, pl. V, Fig. 13.
1874. *Palaeno dentatus* (R) Rob., M. de Tribolet, Descriptions Crust. néocom.. p. 359, pl. XII, Fig. 8.
1874. *Palaeno dentatus* (R) Rob.. M. de Tribolet. Supplement etc., p. 75, pl. I. Fig. 4.

1) M. de Tribolet. Descriptions des Crustacés decapodes etc., p. 457, pl. XV, Fig. 9, a, b.

2) Упомянутая *H. Latreilli* встречается отъ Valangien до Aptien и выше.

3) Schlüter. Die Macruren Westphaliens. Zeitschr. d. deutsch. geol. Ges. XIV, 1862, § 722, Taf. XIII, Fig. 2.

Вторая крымская форма сохранилась въ видѣ неполного головогруднаго щитка, почти цѣльнаго *abdomen'a* и небольшой части одной изъ конечностей.

Головогрудный щитокъ (сагарах) ея имѣеть цилиндрическую, слегка сплюснутую съ боковъ форму; длина его (вслѣдствіе неполноты экземпляра въ точности измѣрена быть не можетъ) приблизительно вдвое болѣе ширины, а толщина немножко послѣдней. Вся спинная часть головогруднаго щитка и ростръ—т. е. части, наиболѣе интересныя въ систематическомъ отношеніи — не сохранились. Вдоль боковой поверхности щитка, ближе къ переднему его краю, спускается отъ спиннаго края бороздка (*sulcus cervicalis*), которая нѣсколько ниже средины щитка загибается впередъ и идетъ къ переднему краю его; позади *s. cervicalis* на нѣкоторомъ отъ нея разстояніи идетъ вторая параллельная ей бороздка, которая также ниже средины щитка загибается впередъ и затѣмъ вверхъ крючкообразно и примыкаетъ къ первой. Кромѣ этихъ двухъ главныхъ бороздокъ на пространствѣ между ними и впереди нихъ имѣется еще нѣсколько меньшихъ, благодаря которымъ вся эта часть щитка представляетъ нѣсколько крупныхъ плоскихъ возвышенныхъ областей (*regiones*), однако очень неясно намѣченныхъ. Нижній край головогруднаго щитка имѣеть видъ утолщенаго ободка, сопровождающагося глубокой бороздкой. Поверхность щитка покрыта зернистою скульптурой, при чёмъ бугорки нѣсколько увеличиваются въ размѣрахъ ближе къ передней его части.

Отъ *abdomen'a* сохранились щитки всѣхъ семи (считая *telson*) члениковъ¹⁾, но у первыхъ трехъ отсутствуетъ спинная часть. Боковыя лопасти второго членика (онъ скрываютъ боковую часть первого членика) книзу слегка расширяются и затѣмъ

¹⁾ M. de Trilolet (*Supplement etc.*, p. 75) упоминаетъ о восьми членикахъ *abdomen'a*; очевидно, это—недоразумѣніе, обусловленное недостаточно отчетливымъ сохраненіемъ описываемаго имъ экземпляра.

правильно закругляются; вдоль ихъ края идетъ узкій утолщенный ободокъ, отдѣленный болѣе широкой, чѣмъ самъ онъ, бороздкой; кромѣ того, на нѣкоторомъ разстояніи отъ края, концентрически ему, идетъ плоская бороздка и вблизи передняго нижняго угла площадки, ограниченной этой бороздкой, имѣется еще полулуная плоская вдавленность. У слѣдующихъ трехъ члениковъ боковыя лопасти имѣютъ сердцевидное очертаніе, обращенное вершинкою внизъ, при чемъ эти вершинки у двухъ постѣднихъ (4 и 5) члениковъ слегка загнуты назадъ. Въ осталѣномъ поверхности этихъ члениковъ несеть тотъ же характеръ, какъ и у второго членика, т. е. края ихъ боковыхъ лопастей огибаетъ утолщенный ободокъ, а далѣе идетъ параллельно краю плоская бороздка. У четвертаго и пятаго члениковъ сохранилась, хотя и недостаточно хорошо, спинная сторона щитка; тамъ, гдѣ къ ней примыкаютъ боковыя лопасти, имѣется на обѣихъ краяхъ щелевидный пережимъ; упомянутая плоская бороздка выше этого пережима нѣсколько приближается къ наружному краю щитка и идеть съ обѣихъ сторонъ его спинной части, вдоль ея краевъ до противоположной боковой лопасти. На четвертомъ членикѣ, кромѣ того, на спинной части между этими бороздками замѣтны еще двѣ дугообразныхъ бороздки, обращенные выпуклостями другъ къ другу. Шестой членикъ нѣсколько деформированъ, но на немъ еще можно различить на спинной сторонѣ двѣ плоскихъ бороздки, расходящіяся отъ середины его передняго края къ заднимъ нижнимъ угламъ, и, кромѣ того, двѣ рѣзкихъ узкихъ бороздки, пересѣкающихъ этотъ уголъ (слѣдовательно, идущихъ перпендикулярно первымъ); боковыя лопасти этого членика округлены. Telson плохо сохранился: повидимому, онъ имѣлъ форму широкой лопасти, въ средней части покрытой крупными зернышками. Боковыя лопасти хвостового плавника лучше сохранились по лѣвой сторону telson'a; на крайней изъ нихъ можетъ быть отмѣчена глубокая продольная бороздка.

Вся поверхность *abdomen'a* покрыта такою же зернистою скульптурою, какъ и в сагарах.

Отъ конечностей описываемой формы сохранился лишь длинный членикъ (*brachium*) первой пары торакальныхъ ножекъ (*pedes cheliformes*) и небольшая часть проксимальнаго конца слѣдующаго членника ихъ (*antibrachium*). Первый имѣеть коническую, т. е. расширяющуюся къ дистальному концу форму, слегка сплющенную съ боковъ. Онъ покрытъ зернистою скульптурой, которая на верхней сторонѣ членника принимаетъ видъ небольшихъ коническихъ зубовъ, расположенныхъ въ три продольныхъ ряда; изъ нихъ средній рядъ заключаетъ наиболѣе крупные зубы, и въ то же время величина зубовъ увеличивается по направленію отъ проксимальнаго къ дистальному концу членника. Быть можетъ, такие же зубы имѣлись и на нижней сторонѣ его, которую не удалось отпрепаровать, — по крайней мѣрѣ, на остаткѣ слѣдующаго членника эти зубы имѣются съ обѣихъ сторонъ.

Коллекція Д. Н. Соболева. — 1 экземпляръ.

Несмотря на неполноту нашего экземпляра, онъ предстаетъ, повидимому, совершенно тождественную форму съ интереснымъ видомъ изъ неокома С. Германіи и Швейцаріи, — судя по прекрасному описанію *de Tribollet'a* и его рисунку; послѣдній передаетъ не всѣ детали строенія, но какъ разъ боковая поверхность головогруднаго щитка и боковая лопасть второго членника брюшка воспроизведены вполнѣ отчетливо и даютъ совершенно ту же картину, что и наша форма.

Экземпляръ, изображенный во второй статьѣ автора, хотя сохранился лучше и полнѣе (имѣеть цѣльное брюшко), тѣмъ не менѣе рисунокъ его неудовлетворителенъ, а описание нѣтъ вовсе, и такимъ образомъ приводимая выше характеристика и изображеніе брюшка *P. d.* появляются впервые.

Неполнота нашего экземпляра не позволяет входить въ нѣкоторые спорные вопросы синонимики, и я оставляю послѣднюю въ томъ, быть можетъ, нѣсколько широкомъ объемѣ, какъ она принята еще Schlüter'омъ и затѣмъ Tribolet. Нѣкоторое значеніе въ этомъ смыслѣ представляютъ неполные, къ сожалѣнію, остатки конечности у нашего экземпляра: какъ мы видѣли, вдоль верхняго края обоихъ сохранившихся членниковъ клешневыхъ ножекъ идутъ зубцы,—признакъ, характеризующій эту конечность у основной Roemer'овской формы.

Необходимо еще упомянуть, что обѣ крымскія формы въ значительной степени сохранили свою окраску: первая окрашена въ интенсивный оранжевый цвѣтъ, вторая на свѣже отпрарованныхъ частяхъ имѣетъ синеватый отблѣлокъ.

RÉSUMÉ. Les grès calcaieux infracrétacés de Balaklava dont l'auteur a déjà eu l'occasion de parler dans les Bull. du Com. Géol. T. XX, p. 279, contiennent une riche faune littorale parmi les représentants de laquelle on trouve parfois des restes de l'exosquelette de Crustacés. L'auteur décrit deux formes qui se sont mieux conserv  es que les autres.

Fam. *Astacidae*.

Haploaria Triboleti n. sp.

Tab. XIII, fig. 1.

Dimensions des pinces: Longueur . . . 51 mm.

Largeur moyenne . 13 »

Epaisseur. . . . 8 »

Rapport de la longueur du carpus à celle des doigts = 26 : 35.

La partie inférieure de la pince, le carpus, de forme allong  e (longueur = double largeur), s'elargit et s'aplatit légèrement vers

l'extrémité distale; le bord supérieur est droit, l'inférieur décrit à la base un arc régulier. Les faces sont régulièrement bombées, en sorte que la section longitudinale offre une forme elliptique: en cercle presque parfait à la base, fortement étirée à l'aplatissement de l'extrémité distale.

Le carpus passe en un index très étroit, enflé à la base, se rétrécissant et s'aplatissant graduellement vers le bout distal qui est fortement incurvé en dedans. Le pollux, de forme symétrique avec celle de l'index, est déjà aplati à la base.

Le long du bord inférieur du carpus et, plus loin, le long de l'index, court une carène plate, d'un peu plus de 1 mm. de largeur, délimitée par d'étroits et profonds sillons qui sont plus nettement prononcés à la base de l'index.

Le long du bord supérieur du carpus sont disposées, à quelque distance l'une de l'autre, six grosses dents, aplatis à leurs sommets tournés vers l'extrémité distale. Le bord extérieur du doigt mobile ne possède qu'une seule dent, placée à la base. Le pollux et l'index sont garnis du côté intérieur d'une série de fortes dents de forme irrégulière.

A la base du doigt mobile, le bord du carpus porte, en outre d'une dent à sa portion supérieure, deux tubercules placées de part et d'autre du point d'insertion du doigt. Un petit tubercule s'aperçoit aussi sur le doigt lui-même (en outre des dents d'articulation à proximité de celles-ci) au voisinage de son bord intérieur.

La surface de la pince, tant du carpus que des deux doigts, est uniformément couverte d'une sculpture granulée; les tubercules plus gros alternent avec des tubercules plus petits, sans toutefois être disposés en lignes régulières.

Comparée aux autres représentants du genre, notre forme se rapproche le plus de *H. neocomiensis* Trib.¹⁾ et de *H. Latreilli* Rob. sp.²⁾.

¹⁾ M. de Tribollet. Description des Crustacés du terrain néocomien du Jura Neuchâtelois et Vandois, Bull. Soc. géol. France, (3), II, 1847, p. 359, pl. XII, pg. 5; Supplément, etc., ibid., (3), III, p. 77, pl. I, fig. 6.

²⁾ Robineau. Mém. sur les Crustacées néoéconomiens de S. Souvenir, Ann. entomolog. de France, 2 sér., t. VII, 1849, p. 113, pl. 4, Fig. 4.

Palaeno dentatus Röm. sp.

Tab. XIII, fig. 2.

(Pour la synonymie voir le texte russe).

Parties conservées: bouclier céphalothoracique incomplet, abdomen presque entier, petite portion d'un des appendices.

Toute la partie dorsale du bouclier céphalothoracique et le rostre, c'est-à-dire les parties les plus intéressantes au point de vue taxonomique, ne se sont pas conservées. Le long de la surface latérale du bouclier on aperçoit, outre les deux principaux sillons (*sulcus cervicalis* et *sulcus* placé derrière, parallèlement au premier), quelques sillons moins prononcés. Grâce à la présence de ces sillons toute cette partie du bouclier présente des régions exhaussées plates, cependant peu nettes. La surface du bouclier offre une sculpture granulée, à tubercules augmentant quelque peu en grosseur vers son extrémité antérieure.

L'abdomen à conservé les boucliers de tous les sept segments (en comptant le telson), sauf la partie dorsale des trois premiers qui fait défaut. Les lamelles latérales du second segment recouvrent la partie latérale du premier segment; elles s'élargissent légèrement vers le bas pour s'arrondir ensuite en ligne régulière. Les lamelles latérales des trois segments suivants ont la forme d'un cœur à pointe tournée vers le bas. Celles du sixième sont de nouveau arrondies. Le telson est mal conservé. Toute la surface de l'abdomen présente une sculpture pareille à celle du carapax.

Parmi les appendices ne sont conservés que l'article long (*brachium*) de la première paire des pattes thoraciques (*pedes cheliformes*) et une petite portion du bout proximal de l'article suivant (*antibrachium*).

Malgré son état incomplet, notre échantillon semble pouvoir être identifié avec la forme venant du néocomien de l'Allemagne septentrionale et de la Suisse, si bien décrite et figurée par M. de Trbolet¹⁾. Quoique le dessin ne donne pas tous les détails de structure, la surface latérale du bouclier céphalothoracique et la lamelle latérale du second segment ventral y sont représentées d'une manière très distincte, offrant exactement le même aspect

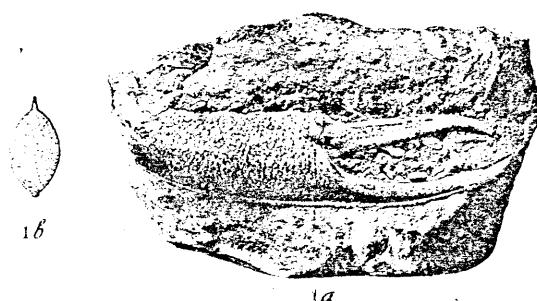
¹⁾ M. de Trbolet, Description etc., p. 359, pl. XII, fig. 8.

que sur notre forme. Quant à l'échantillon mieux conservé et plus complet (abdomen entier) dont M. de Tribolet donne la figure dans son second article¹⁾), le dessin en est moins satisfaisant et, de plus, la description en fait défaut.

L'état incomplet de l'échantillon ne permettant pas à l'auteur d'entrer en controverse sur les questions de synonymie, il laisse à celle-ci l'étendue, peut-être un peu trop vaste, adoptée par Schlüter, ensuite par M. de Tribolet. On peut cependant dire que les dents conservées le long du bord supérieur des articles des pinces sont un indice caractérisant les pinces de la forme fondamentale de Römer.

Un fait à mentionner, c'est que les deux formes de la Crimée ont l'une et l'autre assez bien conservé leur couleur: d'un rouge orange intense chez la première, d'une nuance bleuâtre chez la seconde.

¹⁾ M. de Tribolet, Supplement etc., p. 75, pl. I, fig. 4.



1. *Haploparia Tribolicti*, n. sp.
2. *Palaeno dentatus* Röm. sp.