

УДК (063):551.762

О РАБОТЕ ЧЕТВЕРТОГО ВСЕРОССИЙСКОГО СОВЕЩАНИЯ “ЮРСКАЯ СИСТЕМА РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ СТРАТИГРАФИИ И ПАЛЕОГЕОГРАФИИ”

© 2012 г. В. А. Захаров*, В. В. Шиманский**, М. А. Рогов*, Е. Г. Раевская**

*Геологический институт РАН, Москва

** Федеральное государственное унитарное научно-производственное предприятие “Геологоразведка”,
Санкт-Петербург

e-mail: mzarctic@gmail.com

Ключевые слова: юрская система, стратиграфия, палеогеография, совещание, Россия.

26–30 сентября 2011 г. под г. Санкт-Петербургом (отель “Гелиос”, г. Зеленогорск) состоялось Четвертое Всероссийское совещание “Юрская система России: проблемы стратиграфии и палеогеографии”, посвященное 80-летию со дня рождения М.С. Месежникова. Начиная с 2005 г. такие совещания проводятся с периодичностью раз в два года и являются заметным событием в научной геологической деятельности современной России.

Организаторами совещания, наряду с Федеральным государственным унитарным научно-производственным предприятием “Геологоразведка” (г. Санкт-Петербург), выступили Комиссия по юрской системе Межведомственного стратиграфического комитета (МСК) России и Геологический институт РАН (Москва). Организация и проведение Совещания были поддержаны грантом РФФИ (№ 11-05-06081). Дополнительную финансовую помощь оказал Центр инновационных разработок и технологий (ООО “ЦИРТ”), г. Санкт-Петербург.

К началу работы совещания был опубликован сборник материалов объемом 276 страниц, включивший 92 статьи¹.

Совещание вызвало значительный интерес среди специалистов по юрской системе не только в России, но и в ближнем зарубежье – в Белоруссии, Украине и Молдавии. Оргкомитетом конференции были получены заявки и тезисы на участие от 113 специалистов из 44 научных и производственных организаций 25 городов России и

ближнего зарубежья. Приехать и принять личное участие в заседаниях смогли 74 специалиста из 28 организаций (18 научных и учебных и 10 производственных): из Института геологии и геохимии УрО РАН (г. Екатеринбург); Института земной коры СО РАН (г. Иркутск); Белорусского государственного университета (БГУ) (г. Минск); Геологического института РАН (ГИН РАН), Государственного геологического музея им. В.И. Вернадского РАН (ГГМ РАН), Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (МГУ), Палеонтологического института РАН (ПИН РАН), ООО “ПетроРесурс” (г. Москва); Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука СО РАН (ИНГГ СО РАН), ОАО “Сибнефтегеофизика” (г. Новосибирск); Института геологии и сейсмологии АН Молдовы (г. Кишинев); Всероссийского нефтяного научно-исследовательского геологоразведочного института (ВНИГРИ), ВНИИОкеангеология, Всероссийского научно-исследовательского геологического института им. А.П. Карпинского (ВСЕГЕИ), Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ), Федерального государственного унитарного научно-производственного предприятия (ФГУНПП) “Геологоразведка”, Полярной морской геологоразведочной экспедиции (г. Санкт-Петербург); Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского (СГУ, г. Саратов); Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского (ЯрГПУ, г. Ярославль); ОАО “СевКавНИПИгаз” (г. Ставрополь); Томского государственного университета (ТГУ) (г. Томск); ООО “Газпромнефть-НТЦ” (Тюменский филиал), Государственного предприятия Ханты-Мансийского автономного округа “Научно-аналитический центр рационального недропользования им. В.И. Шпильмана”, ООО “Тюменский нефтяной

¹ Юрская система России: проблемы стратиграфии и палеогеографии. Четвертое Всероссийское совещание. 26–30 сентября 2011 г. Отв. ред. В.А. Захаров. Санкт-Петербург: Изд-во “ЛЕМА”, 2011. 276 с.

ISBN 978-5-98709-394-8, URL: http://rogov.zwz.ru/Materials_of_IV_Jurassic_conference_2011.pdf



Участники Четвертого Всероссийского совещания «Юрская система России: проблемы стратиграфии и палеогеографии.»

научный центр», Тюменского государственного нефтегазового университета (ТГНУ) (г. Тюмень); Ундоровского палеонтологического музея (г. Ульяновск); Института тектоники и геофизики им. Ю.А. Косыгина ДВО РАН (г. Хабаровск); филиала ООО «ЛУКОЙЛ-Инжиниринг» «ВолгоградНИПИморнефть» (г. Волгоград).

После вступительного слова директора ФГУНПП «Геологоразведка» В.В. Шиманского с докладами выступил В.А. Захарова (ГИН РАН): один из них был посвящен М.С. Месежникову, другой (совместно с М.А. Роговым, ГИН РАН) — актуальным направлениям исследований юрской системы в России и мире.

Участники совещания затронули в своих выступлениях проблемы различного масштаба; их доклады касались как изучения конкретных геологических объектов, так и методических вопросов стратиграфии, палеобиогеографических и палеонтологических исследований.

По сравнению с предыдущими совещаниями по юрской системе, еще большую роль приобрели комплексные исследования, в которых зачастую принимали участие специалисты из разных учреждений. Так, были представлены результаты комплексных палеомагнитных, био- и магнитостратиграфических и седиментологических исследований пограничного интервала юры и мела Крыма (В.В. Аркадьев, А.Ю. Гужиков и др., СПбГУ, СГУ), био- и магнитостратиграфического изучения байоса окрестностей Саратова (В.Б. Сельцер и др., СГУ), седиментологических и био- и стратиграфических исследований средней юры Татарстана (В.В. Костылева, ГИН РАН; В.В. Митта, ПИН РАН), верхней юры Крыма (В.К. Пискунов

и др., МГУ, ГИН РАН), кимериджа Ульяновской области (М.А. Рогов, Е.В. Щепетова, ГИН РАН). А.Л. Бейзель и А.С. Алифиров (ИНГГ СО РАН) предложили возможную интерпретацию наблюдаемым сходствам и различиям событийных уровней в келловее и верхней юре Московской синеклизы и секвентной шкалы EXXON.

Заметную роль в Совещании играли доклады, связанные с использованием сравнительно новых, активно развивающихся методов и подходов. На основании данных по бореальным разрезам пограничного интервала юры и мела были продемонстрированы особенности изменения изотопного состава углерода в рострах белемнитов, которые потенциально могут быть использованы для отдаленной корреляции (О.С. Дзюба и др., ИНГГ СО РАН). Во многих сообщениях большое внимание уделялось особенностям распределения ихнофоссилий в осадочных толщах, были установлены ихнофашии, характерные для различных условий осадконакопления (доклады Е.Ю. Барабошкина (МГУ), И.С. Низяевой и Н.Н. Колпенской с соавторами (ФГУНПП «Геологоразведка»)).

Часть работ носила в значительной мере методическую направленность, демонстрируя новые подходы или показывая возможности использования новых для стратиграфии групп окаменелостей. В докладе Е.Г. Раевской (ФГУНПП «Геологоразведка») было уделено внимание методической составляющей палинологических исследований в части технической обработки и химического мацерирования мезозойских карбонатно-терригенных пород. Возможности использования серпулид для расчленения и корреляции средне-верх-

неюрских отложений Русской платформы были продемонстрированы А.П. Ипполитовым (ГИН РАН). В докладе Б.Н. Шурыгина с соавторами (ИНГГ СО РАН) рассмотрена принципиальная модель распределения ассоциаций бентоса и белемнитов по биономическим зонам в среднеюрских бассейнах Сибири. Е.В. Щепетова (ГИН РАН) представила обзор закономерностей условий накопления химических элементов в средневожских углеродистых сланцах Русской плиты. Е.М. Тесаковой (МГУ) был предложен метод определения тренда изменения палеообстановок по личинкам остракод.

Большое количество докладов было посвящено решению частных вопросов стратиграфии, а также новым палеонтологическим данным по юрским организмам.

М.А. Рогов (ГИН РАН) с соавторами из Ярославского государственного педагогического университета привели новые данные о терминальной части вожского яруса (о зоне *Nodiger*) Ярославской области; и хотя данная зона неоднократно упоминалась в публикациях по стратиграфии данного региона, до сих пор не было опубликовано ни одного описания разреза или изображения окаменелостей данного возраста. В докладе Е.М. Тесаковой (МГУ; соавтор В.Б. Сельцер, СГУ) было рассмотрено стратиграфическое значение нижнекелловейских остракод Центральной России. В.Б. Сельцером с соавторами (СГУ) также было сделано несколько докладов, посвященных различным аспектам стратиграфии и палеонтологии средней и верхней юры Саратовской области. С.В. Маленкина (ГИН РАН) рассмотрела проблемы, связанные с фосфатизацией юрских строматолитов. Особенности строения юрских отложений Волгоградского Заволжья были рассмотрены в докладе В.Н. Манцуровой (филиал ООО “ЛУКОЙЛ-Инжиниринг” “ВолгоградНИПИморнефть”). В.Я. Вукс (ВСЕГЕИ) рассмотрел проблемы стратиграфии нижней и средней юры Западного Кавказа, касаясь главным образом вопросов свитного деления рассматриваемого стратиграфического интервала. Очень важные новые данные о биостратиграфии келловей Каневских дислокаций (Украина) были представлены А.П. Ипполитовым (ГИН РАН) и Д.Н. Киселевым (ЯрГПУ). О новых палеонтологических данных по каменноовражной свите из стратотипической местности бата–келловей Саратовской области доложила А.А. Федорова в соавторстве с О.В. Шурековой (ФГУНПП “Геологоразведка”); ими было показано, что верхняя часть свиты относится не к бату, а к нижнему келловей. Биостратиграфическому обоснованию расчленения и корреляции среднеюрских–нижнемеловых

нефтегазоносных отложений Северного Каспия был посвящен доклад О.В. Шурековой и соавторов (ФГУНПП “Геологоразведка”, ООО “Петро-Ресурс”). В сообщении А.А. Горячевой (ИНГГ СО РАН) рассматривались вопросы расчленения нижнеюрских отложений р. Келимьяр (север Восточной Сибири) по палинологическим данным. Стратиграфии, седиментологии и палеогеографии Приамурского фрагмента юрской континентальной окраины был посвящен доклад Г.Л. Кирилловой (Институт тектоники и геофизики им. Ю.А. Косыгина ДВО РАН). Интересные данные по комплексам двустворчатых моллюсков из пограничного интервала юры и мела Комсомольского разреза (Дальний Восток) были представлены О.С. Урман (ИНГГ СО РАН) с соавторами.

Сообщение Л.В. Леоновой было посвящено уникальному местонахождению, расположенному на Среднем Урале и содержащему остатки обитателей подводного оазиса. Докладчик предположил, что в данном местонахождении вскрыт пограничный интервал юры и мела, но в ходе дискуссии участники совещания пришли к выводу о значительно более молодом (позднемеловом) возрасте рассмотренного комплекса. В докладе М.А. Алексеева (ВСЕГЕИ) были рассмотрены особенности морфологии и стратиграфической приуроченности фораминифер рода *Glomospira* из юрских отложений в дельте р. Лены. В.М. и Д.В. Ефимовы (Ундоровский палеонтологический музей) представили серию докладов, посвященных юрским морским позвоночным европейской части России. В этих докладах рассматривались тафономия и систематическая принадлежность остатков морских рептилий батских отложений и обсуждалась необычная находка остатков плиозавра из вожских отложений Ульяновской области. Состав и динамика разнообразия химерообразных рыб (*Holoccephali*, *Chimaeriformes*) в юре Европы были рассмотрены в сообщении Е.В. Попова (СГУ). Изучению экологических особенностей раннеюрских растительных ассоциаций с доминированием представителей родов *Czekanowskia* и *Phoenicopsis* был посвящен доклад А.О. Фролова (ИЗК СО РАН).

В.В. Махнач (БГУ) рассказал о моллюсках и палеогеографии келловей–оксфорда Белоруссии и примыкающих регионов запада Восточно-Европейской платформы. Д.И. Панов (МГУ) рассмотрел соотношение поздне триасовых и раннеюрских бассейнов в Крымско-Кавказском сегменте средиземноморского пояса. Особенности расселения и развития белемнитов Арктики и Северной Пацифики в средней юре был посвящен доклад О.С. Дзюбы (ИНГГ СО РАН).

Как обычно, много докладов было посвящено геологии Западной Сибири. В докладе В.И. и И.В. Кислухиных (ТНГУ) рассмотрены стратиграфические несогласия на границе юры и мела в арктических районах Западной Сибири. Г.М. Татьяна (ТГУ, соавтор Е.В. Полковникова) представил данные по биостратиграфии верхнеюрских отложений Казанской площади по фораминиферам. Материалы к уточнению схемы структурно-фациального районирования келловоя и верхней юры Западной Сибири были доложены С.В. Рыжковой (ИНГГ СО РАН). Л.Ф. Найденов (ООО “Тюменский нефтяной научный центр”) с соавторами представил новые данные, позволившие уточнить положение границ яновстанской свиты на территории Енисей-Тазовского междуречья. В другом сообщении Л.Ф. Найденова с соавторами были рассмотрены геологическое строение и перспективы нефтегазоносности верхнеюрских отложений восточного и северного бортов Большехетской впадины. Коллективом авторов из ИНГГ СО РАН (Шемин Г.Г. с соавторами) была приведена комплексная характеристика нефтегазоносных резервуаров юры севера Западно-Сибирской нефтегазоносной провинции. Различные аспекты фациальных исследований юрских отложений Западной Сибири, и в частности юга Тюменской области, рассматривались в докладах Н.В. Танинской, а также М.Н. Филатовой (ФГУНПП “Геологоразведка”). Согласно представленным результатам, перспективные зоны приурочены к фациям русел равнинных, меандрирующих и фуркирующих рек, береговых валов, а также к прибрежно-морским аккумулятивным песчаным телам вдольбереговых трансрессивных и регрессивных баров, барьерных островов и пляжей. Альтернативное мнение о преобладающей доле аллювиальных конусов выноса было высказано в докладе Р.Т. Егнъянц (ФГУНПП “Геологоразведка”). Задача уточнения границ фациальных областей по комплексу исследований керн рассмотрена в сообщении Е.А. Марченко и О.С. Генераленко (ООО “Тюменский нефтяной научный центр”). В докладе Г.Д. Ухловой и С.Н. Варламова (ОАО “Сибнефтегеофизика”) показано значение сейсмостратиграфического анализа при расшифровке строения верхнеюрских отложений.

Небольшой блок докладов был посвящен истории изучения юрских отложений. В сообщении В.Б. Сельцера (СГУ) были показаны этапы изучения опорного разреза келловоя “Малиновый овраг” (Саратовская область). История изучения Печорской юры в XIX веке была рассмотрена в докладе И.А. Стародубцевой (ГГМ РАН).

В завершение авторы презентовали стендовые доклады. О юрских микрофитофоссилиях рассказала А.Н. Трубицына (ИНГГ СО РАН). Мелкомерной фауне верхнего байоса Днестровско-Прутского междуречья было посвящено сообщение Л.Ф. Романова (Институт геологии и сейсмологии АН Молдовы). Перспективы газоносности верхнеюрских карбонатных отложений Западного Предкавказья были рассмотрены в стендовом докладе П.В. Бигуна (ОАО “СевКавНИПИгаз”) с соавторами. Ранне-среднеюрским остракодам севера Западной Сибири посвящено сообщение Л.А. Глинских (ИНГГ СО РАН). В докладе Н.В. Мышкиной (ВСЕГЕИ, соавтор Аркадьев В.В., СПбГУ) приведены данные о таксономическом составе титонских аптихов Восточного Крыма. А.Г. Мухер (Научно-аналитический центр рационального недропользования им. В.И. Шпильмана) с соавторами рассмотрела седиментационные модели и оценила перспективы нефтегазоносности западных районов Западной Сибири. Геологическое строение, условия формирования и нефтегазоносность нижнеюрских отложений Верхнеляминского вала Фроловской мегавпадины (Западная Сибирь) были рассмотрены А.В. Тугаревой (Научно-аналитический центр рационального недропользования им. В.И. Шпильмана) с коллегами.

На заседании Комиссии по юрской системе МСК обсуждался проект Региональной стратиграфической схемы юрских отложений Восточно-Европейской платформы, представленный В.В. Митта (ПИН РАН).

Для участников совещания была проведена однодневная геологическая экскурсия в Саблинские пещеры.

На заключительном заседании были подведены итоги работы Совещания, на основании которых приняты решения, направленные на дальнейшее развитие актуальных фундаментальных и прикладных исследований юрской системы России:

– расширение междисциплинарных работ на основе сотрудничества коллективов академических институтов и институтов Минприроды;

– постановка комплексных биостратиграфических, магнитостратиграфических, седиментологических и хемотратиграфических исследований на границах ярусов бореальной юры с целью их официальной фиксации и установления временных объемов;

– повышение эффективности микрофаунистического метода в геологии путем организации полевых работ совместно с макропалеонтологами

и седиментологами на наиболее полных разрезах юры в европейской и азиатской частях России;

– проведение сравнительного фациального анализа морских, лагунных и континентальных толщ,

– выявление следов кратковременных, прежде всего палеоклиматических, событий и выполнение палеогеографических реконструкций на предельно детальных хроностратиграфических интервалах.

В своих выступлениях участники отметили дружескую и доброжелательную атмосферу прошедшей встречи и выразили благодарность членам оргкомитета и руководству ФГУНПП “Гео-

логоразведка” (Санкт-Петербург) за высокий уровень организации и проведения совещания и геологической экскурсии. В заключение было принято решение обратиться с просьбой об организации и проведении следующего, Пятого Всероссийского совещания по юрской системе России в 2013 г. на базе автономного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры “Научно-аналитический центр рационального недропользования им. В.И. Шпильмана” совместно с ФГУНПП “ЗапСибНИИГГ” (г. Тюмень) либо Института нефтегазовой геологии и геофизики СО РАН (г. Новосибирск).