

Р. И. ЛЕЩУХ

(Львов. ИГГИ АН УССР)

**ФАУНА АММОНИТОВ ИЗ НИЖНЕМЕЛОВЫХ  
ВУЛКАНОГЕННЫХ ОТЛОЖЕНИЙ  
БАССЕЙНА РЕКИ ШИБЕНЫ (УКРАИНСКИЕ КАРПАТЫ)**

На территории флишевых Карпат во многих местах фиксируются следы мелового вулканизма, время проявления которого часто вызывает оживленную дискуссию. В частности, большие споры ведутся вокруг стратиграфического положения вулканогенных образований, так называемой «тростянецкой свиты»\*. Одни исследователи [18] возраст вулканогенных образований считают среднеюрским, другие [9] — относят эти образования к позднеюрскому времени (оксфорд—титон). Однако наряду с наиболее распространенными взглядами существуют еще и другие. С. С. Круглов [8], описывая вулканогенные образования по руч. Тростянцу, считает их возраст альб-сеноманским. Н. И. Жиловский [3] упомянутые диабазовые порфириды совместно с вмещающими флишевыми образованиями относит к верхнему валанжину—нижнему бар-рему.

Во время совместного маршрута с Я. О. Кульчицким и П. Н. Царненко в верховьях р. Шибены (бассейн Черного Черемоша) по ее правому притоку (руч. Выпчинка) среди выходов отложений буркутской свиты мы изучили очень интересное обнажение небольшой по мощности пачки вулканогенных образований. Наши материалы позволяют сделать некоторые уточнения.

В поселке Бангоф, в правом борту руч. Выпчинка, напротив углекислого минерального источника, в полосе выходов отложений буркутской свиты, круто падая в юго-западном направлении (азимут падения 290—300°, угол 85°), вскрываются снизу вверх.

1. Миндалевидные диабазовые порфириды с ксенолитами светлорозового и серого известняка; мощность до 1,5 м.

2. Семиметровая пачка зеленовато-серых туфобрекчий с 10—30-сантиметровыми лапилями и вулканическими бомбами зеленого диабазы и красноватых известняков.

3. Пачка расланцованных синевато-серых туфов и туфогравеллитов мощностью около 2—2,5 м с обломками 5—12 см зеленоватых диабазов и реже известняков.

В последних двух слоях мы собрали коллекцию фауны аммонитов. Необходимо напомнить, что впервые сборы фауны, а также описание этого обнажения было произведено Б. Свидерским [18], который приходит к выводу, что собранная им фауна находится во вторичном зале-

\* Тростянецкую свиту впервые выделил Н. И. Жиловский [3], который под этим названием объединил обнажающуюся по руч. Тростянцу (правый приток Черной Тисы) мощную толщу диабазовых порфиритов и темно-серых песчаноглинистых отложений. М. Г. Ломизе и др. [1, 9] к тростянецкой свите относят вулканогенные образования, находящиеся в лобовой части Шибенского надвига.

гании и представлена среднеюрскими *Phylloceras (Sowerbicerias) subtor-tisulcatum* Ромр., *Ph. transiens* Ромр., *Ph. zignoi* Орб., *Ph. kuder-natschi* Науер, *Lissoceras vouttense* Оррел.

Несколько иначе этот вопрос трактует М. Г. Ломизе [9]. Вулкано-генные отложения руч. Выпчинка он относит к «тростянецкой свите». Ссылаясь на определения Г. А. Логиновой и В. В. Друщица, отмечает, что в вулканогенных породах он нашел «многочисленные *Cardiocerati-dae, Aspidoceratidae, Harploceratidae, Phylloceratidae, Lytoceratidae*, представленные первыми оборотами раковины и указывающие скорее всего на оксфордский возраст вмещающих слоев» [9, стр. 50].

Упомянутые расхождения в определениях аммонитов требовали до-полнительного сбора этой фауны, ее описания, а также сравнения с пре-дыдущими находками. Мы собрали довольно большую коллекцию ам-монитов, в которой насчитывается около 220 внутренних ядер, а также имеется большое количество фрагментов раковин и их первых оборотов. Кроме аммонитов, встречаются обломки иголок ежей, морских лилий, несколько плохо сохранившихся экземпляров рудистов и аглютиниро-ванная фауна фораминифер. Аммониты в основном представлены бар-ремскими и аптскими видами *Salfeldiella milaschewitschi* Кар., *S. gu-ettardi* Расп., *S. sp.*, *Biasaloceras subsequens* Кар., *Protetragonites mediocris* Друз-зич., *Barremites difficilis hemiptychus* Кил., *B. sub-difficilis* Кар., *B. strettostoma* Ухл., *B. cassidoides* Ухл., *B. diffi-cilis dimboviciensis* Бреск., *Holcodiscus sophonisba* Со-у-анд, *H. karakaschi* Бреск. и др.

Среди собранных экземпляров нет форм, которые давали бы осно-вание говорить о юрском возрасте. Как и предыдущие исследователи [18], мы пришли к выводу, что наша аммонитовая фауна находится не в коренном залегании. Несомненно, вмещающие ее вулканогенные породы являются более молодыми по сравнению с баррем-аптскими карбонатными породами, в которых фауна находилась в первичном за-легании. Вулканогенные породы развиты среди буркутской свиты, воз-раст которой считается альб-сеноманским или сеноманским. Хотя воз-раст отложений буркутской свиты палеонтологически остается слабо обоснованным, нет сомнения, что время вулканических процессов, с ко-торыми связано образование вулканогенных пород по руч. Выпчинка, не может быть древнее позднего апта и моложе сеномана.

Таким образом, вряд ли можно согласиться с М. Г. Ломизе, что относимые им к тростянецкой свите вулканогенные образования повсе-местно имеют верхнеюрский возраст. Наиболее вероятно, что в различ-ных местах имеются разные по времени вулканогенные образования.

Ниже приводим описание некоторых видов собранной по руч. Вып-чинка фауны аммонитов.

## СЕМЕЙСТВО *PHYLLOCERATIDAE* Zittel, 1884

### Род *Salfeldiella* Spath, 1927

#### *Salfeldiella milaschewitschi* (Каракасч, 1907)

Таблица, фиг. 4

1907. *Phylloceras milaschewitschi* Каракасч, Нижнемеловые отложения Крыма и их фауна, стр. 38, табл. 14, рис. 3, 4, 6, 7, табл. 20, рис. 16.
1952. *Phylloceras milaschewitschi* Луппов, Нижнемеловые отложения Северо-Запад-ного Кавказа и их фауна, стр. 172, табл. I, фиг. 1.
1956. *Salfeldiella milaschewitschi* Друщица, Нижнемеловые аммониты Крыма и Север-ного Кавказа, стр. 133, табл. 13, фиг. 58, 59.
1959. *Phylloceras milaschewitschi* Эристави и Егоян, Нижнемеловая фауна Ка-фанского района, стр. 35, табл. 2, фиг. 4.
1960. *Salfeldiella milaschewitschi* Друщица, Атлас нижнемеловой фауны, стр. 254, табл. 4, фиг. 1, 2, текст. рис. 62.
1967. *Salfeldiella milaschewitschi* Димитрова, Фосилите на България, стр. 24, табл. 8, фиг. 3.

Голотип определен Н. И. Каракашем из барремских известняков юго-восточного Крыма [7]. Хранится в палеонтологическом музее Ленинградского университета (коллекция Н. И. Каракаша).

**М а т е р и а л.** Имеется два внутренних ядра раковин и несколько обломков хорошей сохранности; хранятся в палеонтологической коллекции геологического музея ИГГГИ АН УССР (АК-17,82) \*.

**О п и с а н и е.** Раковины средних размеров, эллипсоидные, involucentные, с узким пупком. На последнем обороте присутствует пять косо-наклоненных вперед пережимов. На боковой стороне, отходя от пупкового края, они расширяются почти вдвое. При переходе на внешнюю сторону пережимы сужаются, делая здесь слабый изгиб вперед. Фрагментарно заметны следы тоненьких, частых ребер, направленных, как и пережимы, косо вперед. Внешняя сторона закругленная, переходящая постепенно в слабо вздутые бока. Пупковая стенка невысокая, почти вертикальная. Вдоль внешней стороны прослеживается тяж сифона.

**П е р е г о р о д о ч н а я л и н и я** построена довольно сложно, аналогична изображению и описанию, приведенным автором рода [5, стр. 133, рис. 61, 62].

**Р а з м е р ы, мм\*\*:**

	Д	д	В	Ш	В : Д	Ш : Д	д : Д
Голотип [7, табл. 14, фиг. 4]	48	6,7	25	15	52	31	14
Экземпляр АК-17	37,1	4,9	19,6	11,8	53	32	13
Экземпляр АК-82	39	4,2	22	14	56	36	11

**С р а в н е н и е.** Описываемые экземпляры по сравнению с голотипом характеризуются более вздутыми оборотами. От изображений других авторов [5, 10] отличаются меньшим числом пережимов. Крымские формы, описанные и изображенные Н. И. Каракашем [7] и В. В. Друщицем [5], отличаются несколько меньшей высотой оборота и эллипсоидной формой его поперечного сечения. Своей приземистостью напоминают изображения и описания В. Улига [19], приведенные для представителей этого рода.

**М е с т о н а х о ж д е н и е.** Правый берег руч. Выпчинка, бассейн Черного Черемоша, Украинские Карпаты \*\*\*.

**С т р а т и г р а ф и ч е с к о е и г е о г р а ф и ч е с к о е р а с п р о с т р а н е н и е.** Баррем и апт Крыма, баррем Кавказа и Болгарии.

## СЕМЕЙСТВО *TETRAGONITIDAE* Hyatt, 1900

### Род *Protetragonites* Hyatt, 1900

#### *Protetragonites mediocris* (Druzcic, 1956)

Таблица, фиг. 6

1956. *Protetragonites mediocris* Друщиц, Нижнемеловые аммониты Крыма и Северного Кавказа, стр. 97, табл. 6, фиг. 21а, б.

1967. *Protetragonites mediocris* Димитрова, Фосилите на България, стр. 29, табл. 10, фиг. 2.

**Г о л о т и п** определен В. В. Друщицем [5] из аптских отложений юго-западного Крыма. Коллекция МГУ, обр. 1599.

**М а т е р и а л.** Один почти полный оборот внутреннего ядра раковины (АК-20).

\* Все описанные в данной статье экземпляры хранятся в коллекции геологического музея ИГГГИ АН УССР, Львов.

\*\* Здесь и дальше: д — диаметр раковины, принятый за 100%; д — диаметр пупка раковины; В и Ш — высота и ширина оборота в сечении, отвечающему Д.

\*\*\* Все наши находки аммонитовой фауны происходят из вулканогенных отложений, обнажающихся по руч. Выпчинка (басс. Черного Черемоша), Украинские Карпаты. В дальнейшем при описании других видов местонахождение не приводим.

Описание. Дислоидальная раковина средних размеров, со слабообъемлющими оборотами. Пупок широкий, неглубокий. Сечение оборотов округлое, с высотой несколько меньшей ширины. На гладком ядре наблюдается три пережима.

Перегородочная линия сохранилась фрагментарно по всему ядру раковины и сходится с изображением и описанием автора вида [5, стр. 97, 98].

Размеры, мм:

	д	д	в	ш	в:д	ш:д	в:ш	д:д
Голотип [5, табл. 6, фиг. 21]	17	7	6	6,4	35	37	93	41
Экземпляр АК-21	20,2	8,7	7,2	8	35	40	90	43

Сравнение. От голотипа [5, табл. 6, фиг. 21 а, б] наша форма отличается несколько большей шириной оборота. Сравнивая с изображением и описанием [4, табл. 10, фиг. 2], находим, что наш экземпляр характеризуется меньшим числом пережимов. Данный вид по своим внешним признакам близок к *P. crebrisulcatus* Uhlig, описанному впервые В. Улигом из барремских отложений градишских слоев.

Стратиграфическое и географическое распространение. Апт Крыма, баррем Болгарии.

## СЕМЕЙСТВО *DESMOCERATIDAE* Zittel, 1895

### ПОДСЕМЕЙСТВО *EODESMOCERATINAE* Wright, 1955

#### Род *BARREMITES* Kiliан, 1913

#### *Barremites difficilis hemiptychus* (Kiliан, 1888)

Таблица, фиг. 1

1883. *Haploceras difficilis* Uhlig, Wernsdorfer Schichten, Denkschr. Akad. Wiss., Bd. 46, S. 102, taf. 17. fig. 1 non fig. 2.  
 1898. *Desmoceras difficilis* Simionescu, Studii geologice, p. 124, tab. 3, fig. 2 a. b non p. 125, tab. 3, fig. 3.  
 1966. *Barremites hemiptychum* Бресковски, Биостратиграфия на баррема, стр. 86, табл. 6, фиг. 3.  
 1967. *Barremites (Barremites) difficilis hemiptychus* Димитрова, Фосилите на България, стр. 129, табл. 63, фиг. 6.

Голотип. Сравняем с экземпляром, описанным и изображенным И. Симионеску [17, стр. 68, табл. 3, фиг. 2], который определен из неокома Румынии.

Материал. Один экземпляр внутреннего ядра раковины удовлетворительной сохранности (АК-22).

Описание. Раковина с постепенным нарастанием трапецевидных, слабозакругленных оборотов, объемлющих почти наполовину предыдущие. Пупок широкий, мелкий, с вертикальными стенками.

Перегородочная линия прослеживается фрагментарно.

Размеры, мм:

	д	д	в	ш	в:д	ш:д	д:д
Экземпляр И. Симионеску [17, табл. 3, фиг. 2]	68	15	33	16	49	24	22
Экземпляр АК-22	34	9	16,1	8,1	48	24	26

Сравнение. От изображений и описаний И. Симионеску [17, табл. 3, фиг. 2] и Н. Димитровой [4, табл. 63, фиг. 6] описываемый экземпляр отличается несколько большим соотношением диаметра пупка к диаметру раковины.

Стратиграфическое и географическое распространение. Верхний готерив — баррем Болгарии, баррем Кавказа Франции, Карпат.

*Barremites subdifficilis* (К а г а к а с ш, 1907)

Таблица, фиг. 3

1907. *Desmoceras subdifficilis* К а р а к а ш, Нижнемеловые отложения Крыма и их фауна, стр. 58, табл. 6, рис. 1а, б.  
 1960. *Barremites subdifficilis* Д р у ш и ц, Атлас нижнемеловой фауны Северного Кавказа и Крыма, стор. 299, табл. 42, фиг. 2а, б.  
 1967. *Barremites (Barremites) subdifficilis subdifficilis* Д и м и т р о в а, Фосилите на България, стр. 130, табл. 63, фиг. 3, 5, 5а.

Г о л о т и п определен Н. И. Каракашем из барремских известняков Крыма [7, табл. 6, фиг. 1 а, б], хранится в коллекции палеонтологического музея Ленинградского университета.

М а т е р и а л. Несколько неполных внутренних ядер раковин. (АК-23, 24, 25, 26).

О п и с а н и е. Раковина с высокоовальным сечением и быстрым увеличением высоты ее оборота. Боковые стороны слабоздутые. Пупок узкий, с невысокой, почти вертикальной стенкой. Внешняя структура раковины не сохранилась, только при рассмотрении под биноклем заметны фрагменты слабеньких, извилистых ребер.

П е р е г о р о д о ч н а я линия обычна для вида и сходится с изображениями, известными в литературе [6, стр. 299].

Р а з м е р ы, мм:

	д	в	ш	в : д	ш : д
Голотип [7, табл. 6, фиг. 1а, б]	105	52	35	50	33
Экземпляр АК-23	13	6,4	3,5	50	27

С р а в н е н и е. От голотипа [7, табл. 6, фиг. 1 а, б] наш экземпляр отличается сплюснутостью, а от описаний и изображений, приведенных для форм этого вида Н. Димитровой [4, стр. 130, табл. 43, фиг. 3, 5, 5 а] — несколько большей шириной оборота.

С т р а т и г р а ф и ч е с к о е и г е о г р а ф и ч е с к о е р а с п р о с т р а н е н и е. Баррем Кавказа, Крыма, Болгарии, Румынии.

*Barremites strettostoma* (U h l i g, 1883)

Таблица, фиг. 5

1883. *Haploceras strettostoma* U h l i g, Wernsdorfer Schichten, Denkschr. Akad. Wiss., Bd. 46, S. 225, Taf. 17, Fig. 3, 4, 8, 15.  
 1898. *Desmoceras* cf. *strettostoma* S i m i o n e s c u, Studii geologice, p. 75.  
 1900. *Sonneratia strettostoma* A n t h u l a, Über die kreidefossilien des Kaukasus. Beitr. zur Paleont. und Geol., N. 2, Bd. 12, S. 121.  
 1907. *Desmoceras strettostoma* К а р а к а ш, Нижнемеловые отложения Крыма и их фауна, стр. 72, табл. 5, фиг. 3а, б; табл. 6, фиг. 5а, б.  
 1957. *Barremites strettostoma* Э р и с т а в и, Сопоставление нижнемеловых отложений Грузии и Крыма, стр. 64, табл. 3, фиг. 3.  
 1960. *Barremites strettostoma* Д р у ш и ц, Атлас нижнемеловой фауны Северного Кавказа и Крыма, стр. 299, табл. 42, фиг. 6  
 1967. *Barremites strettostoma* П а с т е р н а к и д р. Новые данные о фауне нижнеспаской подсветы, «Палеонт. сб. Львов. ун-та», № 4, вып. 2, стр. 43, табл., рис. 3.  
 1972. *Barremites strettostoma* V a š i č e k, Ammonoidea of the Tesin-Hradiste Formation, p. 72, pl. 12, fig. 4; pl. 16, fig. 5—8.

Г о л о т и п описан В. Улигом [19, стр. 255, табл. 17, фиг. 3, 4, 8, 15] из барремских отложений Франции. Хранится в геологическом музее Вены.

**М а т е р и а л.** Одно внутреннее ядро раковины удовлетворительной сохранности (АК-27).

**О п и с а н и е.** Раковина дисковидная, со сплюснутыми боками и округленной внешней стороной. Сечение оборотов высокое, овальное. Высота оборота значительно превосходит ширину. Пупковая стенка лабозакругленная и только припупковая часть ее крутая. Внешняя структура раковины не сохранилась, пережимы и следы ребер отсутствуют.

Перегородочная линия сходна с изображениями, данными для этого вида в работах [7, 19].

**Р а з м е р ы, мм:**

	Д	В	Ш	В : Д	Ш : Д
Экземпляр Н. Каракаша [табл. 5, фиг. 3а, б]	20,5	10,2	6,3	50	30
Экземпляр АК-27	20,4	10,2	6,2	50	30

**С р а в н е н и е.** От экземпляров, описанных в литературе, наш экземпляр отличается несколько более закругленной внешней стороной, более близкий к описанию и изображению [7, стр. 72, табл. 5, фиг. 3 а, б]. Большое сходство нашего экземпляра с описанием Д. Ангулы и Г. Симионеску позволило ввести их в синонимику [16, 17].

**С т р а т и г р а ф и ч е с к о е и г е о г р а ф и ч е с к о е р а с п р о с т р а н е н и е.** Верхний баррем Кавказа, Крыма, Западной Европы. А. С. Эристави описал близкий вид из Центральных Карпат [15, стр. 100]. В Украинских Карпатах известен из нижнеспасской (яблонкой) подсвиты Скибовой зоны [11].

### *Barremites difficilis dimboviciorensis* (Breskovski, 1966)

Таблица, фиг. 7

398. *Desmoceras difficile* Simionescu, Studii geologice, p. 124, tab. 4, fig. 1.  
360. *Barremites difficilis* Друщиц, Атлас нижнемеловой фауны Северного Кавказа и Крыма, стр. 299, табл. 42, фиг. 1а, б.  
366. *Barremites difficilis dimboviciorensis* Бресковски, Биостратиграфия на баррема, стр. 86, табл. 6, фиг. 2.  
367. *Barremites (Barremites) subdifficilis dimboviciorensis* Димитрова, Фосилите на България, стр. 130, табл. 63, фиг. 4, 4а; 7, 7а.

Голотип определен Бресковским [2, табл. 6, фиг. 2] из верхнего баррема Болгарии. Коллекция Софийского университета, 360, экз. 1647.

**М а т е р и а л.** Одно внутреннее ядро и несколько обломков. Сохранность удовлетворительная (АК-33).

**О п и с а н и е.** Раковина средних размеров, дискоидальная, с быстонарастающей высотой оборота. Пупок довольно узкий, с невысокими, рутыми стенками. Структура раковины не сохранилась. Заметны следы яти извилистых пережимов.

Перегородочная линия напоминает изображенную И. Симионеску [17, табл. 3, фиг. 1с], но является менее рассеченной, так как наш экземпляр представлен молодой особью.

**Р а з м е р ы, мм:**

	Д	д	В	В : Д	д : Д
Голотип, экз. 1647	61	13	29	45	21
Экземпляр АК-33	21,7	—	10,2	47	—

**С р а в н е н и е.** Наш экземпляр сходен с изображением и описанием голотипа [2, табл. 6, фиг. 2]. От изображений, приведенных для того вида Н. Димитровой, отличается несколько большей закругленностью внешней стороны.

Стратиграфическое и географическое распространение. Нижний баррем Крыма, баррем Румынских Карпат, верхний и нижний баррем Болгарии.

*Barremites cassidoides* (Uhlig, 1883)

Таблица, фиг. 2

1883. *Haploceras cassidoides* Uhlig, Wernsdorfer Schichten, Denkschr. Akad. Wiss., Bd. 46, s. 103, taf. 16, fig. 4a, b; taf. 18, fig. 10.  
 1898. *Desmoceras crassidoides* Simionescu, Studii geologice, p. 70, tab. 3, fig. 4a, b.  
 ?1907. *Desmoceras cassidoides* Каракаш, Нижнемеловые отложения Крыма и их фауна, стр. 63, табл. 7, рис. 6.  
 1966 *Barremites cassidoides* Бресковски, Биостратиграфия на баррема, стр. 87, табл. 4, фиг. 6.  
 1967. *Barremites (Cassidoiceras) cassidoides* Димитрова, Фосилите на България, стр. 131, табл. 64, фиг. 1, 1a.

Голотип определен В. Улигом [19, табл. 16, фиг. 4 а, б] из баррема Франции. Хранится в геологическом музее Вены.

Материал. Одно внутреннее сплюснутое ядро раковины удовлетворительной сохранности (АК-28).

Описание. Форма раковины дискоидальная, с медленно увеличивающейся высотой оборотов, объемлющих почти наполовину предыдущий. Пупок широкий, с крутой стенкой. Ядро разбито диагональной трещиной, по которой произошло смещение. Ребра и пережимы не сохранились.

Перегородочная линия прослеживается полностью, обычно для вида.

Размеры, мм:

	д	в	ш	в : д	ш : д
Голотип [19, табл. 16, фиг. 4а, б]	92	38	28	41	30
Экземпляр АК-28	44	18	10	41	23

Сравнение. Сечение оборотов несколько деформировано, поэтому произвести все измерения невозможно. От голотипа отличается сплюснутостью, что объясняется следствием бокового сжатия. Перегородочная линия несколько меньше рассеченная по сравнению с изображенной В. Улигом [19, табл. 17, фиг. 10], принадлежащей более взрослой особи.

Стратиграфическое и географическое распространение. Баррем Франции, Румынии, Болгарии. М. С. Эристави описал форму, близкую к *B. cassidoides* Uhl. из барремских отложений Грузии [12, стр. 78].

СЕМЕЙСТВО *HOLCODISCIDAE* Spath, 1924

Род *Holcodiscus* Uhlig, 1883

*Holcodiscus sophonisba* (Coquand, 1880)

Таблица, фиг. 9

1966. *Holcodiscus sophonisba* Бресковски, Биостратиграфия на баррема, стр. 105, табл. 10, фиг. 7.  
 1967. *Holcodiscus sophonisba* Димитрова, Фосилите на България, стр. 158, табл. 78, фиг. 7.

Голотип определен С. Бресковским из барремских отложений Болгарии, хранится в коллекции Софийского университета, экз. 448, 1726.

Материал. Имеется три экземпляра внутренних ядер раковин удовлетворительной сохранности (АК-30, 31, 32).

Описание. Раковина со вздутыми оборотами, высота которых несколько преобладает над шириной. Фрагментарно наблюдаются следы тоненьких ребер. На ядре экз. АК-31 слабо различимы пережимы.

Перегородочная линия на наших экземплярах не сохранилась.

Размеры, мм:

Экземпляр [4, табл. 78, фиг. 7]	Д	д	В	д : Д	В : Д
	27	8	12	30	44
», АК-30	27	6,8	12,4	25	46
», АК-31	20,2	5,2	9,5	26	47
», АК-32	20,1	5,2	9	29	45

Сравнение. Наши экземпляры очень близки с описанием и изображением, приведенным для вида Н. Димитровой [4, стр. 158, табл. 78, фиг. 7], отличаясь несколько меньшим соотношением диаметра пупка и диаметра раковины. Карпатские формы сходны с экземплярами Сауна из аптских отложений Северной Африки, которые приводит Н. Димитрова [4, стр. 158].

Стратиграфическое и географическое распространение. Баррем Крыма, Болгарии, апт Северной Африки.

### *Holcodiscus karakaschi* (Breskovski, 1966)

Таблица, фиг 8

1966. *Holcodiscus karakaschi* Бресковски, Биостратиграфия на баррема, стр. 103, табл. 10, фиг. 2, 3.

1967. *Holcodiscus karakaschi* Димитрова, Фосилите на България, стр. 160, табл. 78, фиг. 1, 2.

Голотип определен С. Бресковским [2, стр. 103, табл. 10, фиг. 2] из верхнего баррема в окрестностях с. Брестак, Варненско, хранится в коллекции Софийского университета, экз. 443, 444.

Материал. В коллекции имеется только один экземпляр, представленный внутренним ядром раковины (АК-34).

Описание. Раковина малых размеров, с оборотами, объемлющими почти наполовину предыдущие. Высота их несколько превосходит ширину. Структура раковины не сохранилась. На ядре слабо заметные пережимы.

Перегородочная линия наблюдается частично и представлена сходным для вида строением.

Размеры нашей формы не приводятся, так как экз. АК-34 представлен очень молодой особью, ее первыми оборотами.

Сравнение. Наш экземпляр сходен с описанием и изображением голотипа [2, стр. 103, табл. 10, фиг. 2], а также с данными Н. Димитровой [4, стр. 160, табл. 78, фиг. 1, 2].

Стратиграфическое и географическое распространение. Баррем Крыма, Франции, верхний баррем Болгарии.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Беэр М. А., Бызова С. Л., Ломизе М. Г. Тектонический покров горы Петрос (Восточные Карпаты).— «Геотектоника», 1965, № 4.
2. Бресковски С. Биостратиграфия на берема южно от с. Брестак, Варненско.— «Труд вѣрху геол. на България, сер. палеонтология», 1966, кн. VIII.
3. Дабагян Н. В., Жиловский Н. И., Круглов С. С., Смирнов С. Е. Литология и стратиграфия меловых и палеогеновых отложений юго-восточной части Внутренних Карпат.— «Тр. УкрНИГРИ», 1963, вып. 4.
4. Димитрова Н. Фосилите на България, IV (долна креда), Академия на науките, София, 1967.
5. Друщиц В. В. Нижнемеловые аммониты Крыма и Северного Кавказа. М., Изд-во МГУ, 1956.



6. Друщиц В. В. Аммониты, ч. 1.— В сб.: Атлас нижнемеловой фауны Северного Кавказа и Крыма.— В сб.: Тр. ВНИИГаз, 1960.
7. Каракаш Н. И. Нижнемеловые отложения Крыма и их фауна.— «Тр. СПб. о-ва естествоиспытателей», 1907, т. 32, вып. 5.
8. Круглов С. С. Новые данные о меловом вулканизме Восточных Карпат.— ДАН СССР, 1961, т. 140, № 1
9. Ломизе М. Г. Позднеюрский вулканизм Восточных Карпат.— «Вестник МГУ», 1968, № 6.
10. Луппов Н. П. Нижнемеловые отложения сев-зап. Кавказа и их фауна.— «Тр. ВНИГРИ», 1952, нов. сер., вып. 65.
11. Пастернак С. И., Гаврилишин В. И., Жураковский А. Г. Новые данные о фауне нижнеспасской (яблонской) подсвиты (Скибовая зона Карпат).— «Палеонтологический сборник», 1967, № 4, вып. 2.
12. Эристави М. С. Нижнемеловая фауна Грузии Изд-во АН ГрузССР, Тбилиси, 1955.
13. Эристави М. С. Сопоставление нижнемеловых отложений Грузии и Крыма. М., 1957.
14. Эристави М. С., Егоян В. Л. Нижнемеловая фауна Кафанского района Армянской ССР. Ереван, Изд-во АН АрмССР, 1959.
15. Эристави М. С. Некоторые нижнемеловые головоногие Центральных Карпат.— Geologické práce, Zprávy 21, Bratislava, 1961.
16. Anthula D. J. Über die kreidefossilien des Kaukasus.— «Beitr. zur Paleont. und Geol.», 1899, H. III, Bd. XII.
17. Simionescu J. Studii geologice și paleontologice din Carpatii sudici. Institutul de Arte Grafice, 1898.
18. Swiderski B. Die Faunen des Czarny Czeremosz Szubeny Klippen.— Biul. Pol. Akad. Umiejct. N 5—7, b. II, Kraków, 1937.
19. Uhlig V. Die Cephalopoden-faune der Wernsdorfer Schichten Denkschriften den Akad. der Wissenschaften, Bd 46, Wien, 1883.
20. Vašíček Z. Ammonoidea of the Těšín-Hradistě Formation (Lower Cretaceous) in the Moravskoslezské Beskydy Mts., Praha, 1972.

R J LESHCHUKH

**FAUNA OF AMMONITES FROM THE LOWER CRETACEOUS VOLCANIC DEPOSITS OF THE BASIN OF SHIBEN (THE UKRAINIAN CARPATHIANS)**

**Summary**

The new occurrences of ammonite's fauna were found among the volcanic formations at the river head of Black Cheremoshka (creek Vypchinka). As a result of fauna studies, he came to conclusion that the enclosing rocks belong to the Barrem-Apt, but not to the Middle-Upper Jurassic.

К ст. Р. И. ЛЕЩУХА «ФАУНА АММОНИТОВ ИЗ НИЖНЕМЕЛОВЫХ  
ВУЛКАНОГЕННЫХ ОТЛОЖЕНИЙ БАСЕЙНА РЕКИ ШИБЕНЫ  
(УКРАИНСКИЕ КАРПАТЫ)»



Фиг. 1. *Barremites difficilis hemiptychus* (Kilian),  $\times 1,4$ ; вид сбоку. Баррем. Фиг. 2. *Barremites cassidoides* (Uhlig), нат. вел., вид сбоку. Баррем. Фиг. 3. *Barremites subdifficilis* (Karakasch),  $\times 2,8$ ; вид сбоку. Баррем. Фиг. 4. *Salfeldiella milaschewitschi* (Karakasch),  $\times 1,5$ ; вид сбоку. Баррем—апт? Фиг. 5. *Barremites strettostroma* (Uhlig),  $\times 1,4$ ; вид сбоку. Баррем. Фиг. 6. *Protetragonites mediocris* Druzczic,  $\times 1,5$ ; вид сбоку. Баррем. Фиг. 7. *Barremites difficilis dimboviciorensis* Brestkowskii,  $\times 1,7$ ; вид сбоку. Баррем. Фиг. 8. *Holcodiscus karakaschi* Brestkowskii,  $\times 1,4$ ; вид сбоку. Баррем. Фиг. 9. *Holcodiscus sophonisba* (Coquand),  $\times 1,5$ ; вид сбоку. Баррем.