

ЕЖЕГОДНИК В С Е Р О С С И Й С К О Г О П А Л Е О Н Т О Л О Г И Ч Е С К О Г О О Б Щ Е С Т В А

ТОМ XIII

1940—1947

с 10 таблицами

Редактор тома
Д. Л. Степанов



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
МИНИСТЕРСТВА ГЕОЛОГИИ СССР
Москва 1949

НЕКОТОРЫЕ АММОНИТЫ ВЕРХНЕГО АЛЬБА КОПЕТ-ДАГА

А. Е. Глазунова

С одной таблицей (V)

Материалом для настоящей статьи послужило несколько форм аммонитовой фауны, которые были мною обнаружены в коллекции И. И. Никшича, имеющейся в моем распоряжении. Эти образцы были им собраны в Западном Копет-Даге в 1925 г. Повидимому, при камеральной обработке они не были им определены, так как никаких указаний в его опубликованных работах на эти формы не содержится. Один из описанных здесь вариантов происходит из альбских слоев Восточного Копет-Дага (сборы В. С. Глазунова, 1937 г.).

Описанные формы интересны в том отношении, что в опубликованных как палеонтологических, так и стратиграфических работах по СССР, они до сих пор не были указаны. Этот комплекс аналогичен соответствующей по возрасту аммонитовой фауне Англии, где лишь недавно Л. Спат установил самую верхнюю для верхнего альба — плеврогоплитовую зону.

В одной из моих работ я пыталась доказать правильность точки зрения, высказанной ранее А. Д. Нацким, о том, что в Копет-Даге в районе Кара-Калы и в Данатинской антиклинали слои, содержащие в себе «карликовую фауну» *Hoplites (Discohoplites) coelenotus* (Seely) Pict et Rep., могут быть отнесены к верхнему альбу, а не к сеноману, как это принимали некоторые исследователи Копет-Дага, в частности В. В. Александров (1, стр. 18). Тогда при обработке стратиграфических и палеонтологических материалов один из обломков аммонита был определен мною как *Lepthoplites* ex gr. *cantabriglensis* Spath, тип которого был описан Л. Спатом в последнее время из вышеуказанной плеврогоплитовой зоны. Теперь, при более детальном изучении, этот обломок определен точно, как *L. cantabriglensis* Spath var. *rarecostata* nov. var. Слои, его содержащие, лежат выше пластов с *Mortoniceras inflatum* Sow. Таким образом стратиграфическое положение этого аммонита, а также родство его с английским дают все основания отнести содержащие его слои к плеврогоплитовой зоне, «*Hoplites coelenotus*», о котором упоминает А. Д. Нацкий (3, стр. 698—701, 703—705; 4, стр. 846—849), найденный в тех же слоях, был отдан

им для определения А. Д. Архангельскому, и поэтому в находящейся в моем распоряжении коллекции А. Д. Нацкого, мною же обнаружен. Во всяком случае, его предположение о существовании в верхнем альбе слоев более высоких, чем слои с *Mortoniceras inflatum*, и мнение Н. П. Луппова, что эти слои, может быть, соответствуют плеврогеплитовой зоне английского альба (2, стр. 389) находятся в полном соответствии с приводимыми мною данными.

Вопросу о подразделении отложенной альбского возраста в Копет-Даге посвящена моя специальная статья. Вошедшая в схему этого расчленения альба плеврогеплитовая зона в настоящей заметке получает для Закаспия прочное палеонтологическое обоснование.

Пять описанных видов и вариететов принадлежат роду *Lepthoplites* Spath. Три вида тождественны ранее установленным в Англии; два вариетета — новые. Все они, кроме экземпляра, найденного в районе р. Чарлок, собраны в одном пласте верхнего альба по р. Сумбар.

ОПИСАНИЕ ВИДОВ

Семейство **HOPLITIDAE** Hyatt, emend. Spath

Род *Lepthoplites* Spath, 1925

1900. *Hoplites* Jukes-Browne partim. The Cretaceous rocks of Britain, vol. I, p. 458.

1925. *Lepthoplites* Spath. Ammonoidea of the Gault, part III, p. 144.

1928. *Lepthoplites* Spath. Ammonoidea of the Gault, part VI, p. 231.

Генотип — *Lepthoplites falcooides* Spath (7, p. 234, pl. XIII, fig. 7a, b).

На основании того, что мне удалось наблюдать на своих экземплярах и изображениях этого рода у Л. Спата к диагнозу рода, данному последним (ч. VI, стр. 231), можно добавить следующее. Поверхность сифональной стороны не совсем плоская и скорее закругленная. Скульптура раковины, кроме струек или ребер, состоит еще из умбональных и наружных бугорков, окаймляющих наружную сторону. Иногда скульптура оборотов ослабляется, и раковина делается гладкой. Сутурная линия обычно состоит из четырех лопастей (кроме сифональной).

Внешняя лопасть всегда короче первой боковой лопасти. Последняя в отношении степени ее симметричности — изменяется.

Исторический обзор. К своему новому роду *Lepthoplites* Л. Спат отнес аммониты, большая часть которых была до сих пор известна под другими наименованиями, в том числе пять экземпляров (из девятнадцати), определенных Силем как *Ammonites splendens* Sow. Всего по Л. Спату для этого рода известно пять видов: *L. falcooides* Spath (= *Ammonites splendens* Seely, 1865, Barrois, 1878, Bristow, 1889, etc.), *L. cantabrigiensis* Spath (= *A. splendens* Seely, 1865), *L. proximus* Spath (= *A. splendens*

Seely, 1865), *L. pseudoplanus* Spath (= *Hoplites splendens* Jakes-Browne, 1900) и *L. ornatus* Spath (= *A. ornatus* Parkinson, 1819?).

Возраст. Самые верхние горизонты верхнего альба.

Lepthoplites falcoides Spath

Табл. V, фиг. I

1926. *Lepthoplites falcoides* Spath. Ammonoidea of the Gault, part VI, p. 234, pl. XIII, fig. 7, pl. XXIV, fig. 3, text. fig. 75 a—c.

Описание. Раковина инволютная с довольно узким умбо. Обороты перекрывают друг друга значительно больше, чем на половину. Божовые стороны плоские. Сечение оборота высокое и узкое. Сифональная сторона закругленная с слегка намечающимся килем.

Скульптура раковины неясная. Ребра слабо заметные, слегка изгибаются вначале вперед, потом назад и у сифональной стороны опять вперед. Умбональный край гладкий. На периферии раковины имеется два ряда очень мелких бугорков в виде точек. На более молодых частях оборота сифональная сторона гладкая, а на взрослых на ней слабо различаются поперечные ребрышки, соединяющие периферические бугорки. Сутурная линия не различима.

Размеры¹

	Диаметр раковины	Диаметр умбо	Высота оборота	Толщина оборота	Внутренняя высота сечения
Табл. V, фиг. I	25,0 (1)	4,8 (0,19)	13 (0,52)	7,8 (0,31)	12,0 (0,48)

Число ребер на полуобороте подсчитать не удастся; количество периферических бугорков — 19.

Сравнение. Все английские экземпляры, описанные Л. Спэтом, имеют значительно большие размеры раковины, поэтому точное сравнение с ними нашего образца довольно затруднительно. Наиболее близким по величине является экземпляр, изображенный у Л. Спата в тексте на фиг. 75b, у которого относительные диаметр умбо 0,17, высота оборота 0,52 и толщина оборота 0,30. Все эти величины довольно близко подходят к константам туркменской раковины. Сходство в скульптуре также сомнения не вызывает.

При сравнении с другими формами наиболее близким кажется *Anahoplites planus* Mapt. в изображении и описании Л. Спата (6, ч. III, стр. 137, текст фиг. 39). Этот вид, по мнению последнего, в молодой стадии не отличим от *L. falcoides* Spath.

¹ Здесь даны величины абсолютные (в миллиметрах) и относительные (в скобках) к диаметру раковины, принятому за единицу.

Если сравнивать наш экземпляр с неотипом Л. Спата (6, ч. III, стр. 138, табл. XII, фиг. 8а), то в качестве отличительных признаков выступают прежде всего иное строение сифональной стороны (у типичной формы она плоская), а затем несколько меньшая величина умбо (0,16) и значительно более плоские обороты (0,26 вместо 0,31) и, кроме того, более редкая и относительно более ясная ребристость.

L. pseudoplanus Spath (7, стр. 238, табл. XXIV, фиг. 17 а-d, текст фиг. 77 а, d) по внешнему виду также близко подходит к туркменскому экземпляру, но константы раковины у сравниваемых аммонитов не совпадают: раковина английского вида имеет более широкое умбо, значительно более низкие (0,45) и более плоские (0,27) обороты.

То же самое можно сказать о *Callithoplites senilis* Spath (7, стр. 229, табл. XXIII, фиг. 7, табл. XXIV, фиг. 2, 4а, b, 13), который при более широком умбо (0,28), более низких (0,44) и более плоских (0,29) оборотах имеет, кроме того, усеченную сифональную сторону.

Местонахождение. Копет-Даг, р. Сумбар.

Распространение и возраст. Англия, верхнеальбская плеврогеплитовая зона.

Lepthoplites cantabrigiensis Spath

Табл. V, фиг. 2

1928. *Lepthoplites cantabrigiensis* Spath. Ammonoidea of the Gault, part VI, p. 235, pl. XIII, fig. 8, pl. XX, fig. 3, pl. XXI, fig. 2, pl. XXIV, fig. 1, 12.

О п и с а н и е. Экземпляр довольно хорошей сохранности с инволютной раковиной и умеренно широким умбо. Обороты перекрывают друг друга несколько больше, чем на половину своей высоты. Умбональная стенка сравнительно крутая. Боковые стороны плоские. Сечение оборота высокое и узкое. Сифональная сторона слегка округлая и гладкая.

Скульптура раковины состоит из тонких довольно густо расположенных ребер, которые по отношению к радиусу раковины сильно уклоняются вперед и слегка изогнуты выпуклостью сначала вперед и затем — назад. Умбональный край снабжен ясными мелкими бугорками, от которых ребра идут пучкообразно: на молодых оборотах они соединяются обычно по три, а затем по два. Между этими пучками ребер расположены промежуточные одиночные ребра, обычно по одному в промежутке, которые начинаются на уровне умбональных бугорков. На периферии раковины каждое ребро заканчивается маленькими, но ясными бугорками, которые располагаются по обе стороны гладкой сифональной стороны. Иногда на периферии встречаются очень короткие ребрышки, так-

же заканчивающиеся сифональными бугорками. Попадаются и бугорки без ребрышек. Сутурная линия — не различима.

Размеры

	Диаметр раковины	Диаметр умбо	Высота оборота	Толщина оборота	Внутренняя высота сечения
Табл. V, фиг. 2	30,0 (1)	8,0 (0,26)	12,6 (0,42)	9,0 (0,30)	10,2 (0,34)

Число ребер при данном диаметре на полуобороте раковины, считая по периферии — 30, а умбональных бугорков — 7.

Сравнение. Сходство описанного экземпляра с английскими, повидимому, сомнения не вызывает, особенно если принять во внимание колебание признаков, которые допускает Л. Спат для своего вида. Так, относительная величина умбо изменяется от 0,22—0,30, высота оборота от 0,41—0,45 и толщина его — от 0,26—0,29. Соответствующие константы у раковины изучаемого экземпляра хорошо укладываются в указанные пределы. Что касается скульптуры, то Л. Спат замечает, что у некоторых экземпляров *Lepthoplites cantabrigiensis* ребра на периферии соединяются в пары. Относительно нашей формы этого сказать нельзя, быть может потому, что в моем распоряжении находится всего лишь один экземпляр.

Из сходных по внешнему облику видов можно указать *Lepthoplites proximus* Spath (7, стр. 237, текст фиг. 76 а, б), который однако, судя по Л. Спату, в отличие от нашего образца обладает косыми периферическими бугорками и одиночными ребрами. Кроме того, у английского экземпляра имеется более узкое умбо (0,20—0,22) и более высокие (0,50—0,52) обороты раковины.

По первому впечатлению описываемый экземпляр можно считать тождественным с английским *Callihoplites pulcher* Spath (7, стр. 227, текст. 74 а, с), однако разница все же довольно существенная. Прежде всего английский вид отличают выпуклые бока, плоская периферия с зачаточным килем; затем умбональные утолщения, имеющие форму запятой, при наличии, кроме того, более высоких (0,45—0,47) и более толстых оборотов (0,31) и меньшей величины умбо (0,23).

Местонахождение. Копет-Даг, р. Сумбар.

Распространение и возраст. Л. Спат описал свой вид из самой верхней плеурогонитовой зоны альба Англии.

Lepthoplites cantabrigiensis Spath var. *rarecostate*
nov. var.

Табл. V, фиг. 3 и 4

Описание. Общий характер раковины ничем не отличается от типичной формы, описанной на стр. 46. Скульптура раковины по сравнению с описанной выше является несколько более редкой.

Ребра на умбональном крае соединяются по два, причем промежуточные, одиночные особенно на молодых частях раковины достигают часто умбонального края. Сифональные бугорки располагаются иногда в междуреберных промежутках.

Сутурная линия. Внешняя лопасть широкая и более короткая, чем первая боковая. Внешнее седло — двураздельное. Первая боковая лопасть — почти симметричная. Видны еще две вспомогательные лопасти (рис. 1).

Размеры

	Диаметр раковины	Диаметр умбо	Высота оборота	Толщина оборота
Табл. V, фиг. 3	28,8 (1)	8,0 (0,27)	12,0 (0,42)	8,8 (0,30)

Число ребер на полуобороте раковины на периферии — 23, а количество умбональных бугорков — 8.



Рис. 1. *Lephoplites cantabrigiensis* Spath var. *rarecostata* nov. var.

Сутурная линия при диаметре раковины: в 25 мм × 5.

Сравнение. При сравнении описываемого экземпляра с типом (7, стр. 235, табл. XIII, фиг. 8) обращает на себя внимание довольно редкая ребристость туркменского аммонита. Так, если число ребер у английского экземпляра при диаметре 28,8 мм равно 31, то у нашего оно всего лишь — 23.

Местонахождение и возраст. Копет-Даг, р. Сумбар. Слой верхнего альба.

Lephoplites pseudoplanus Spath

Табл. V, фиг. 5—8

1928. *Lephoplites pseudoplanus* Spath. Ammonoidea of the Gault, part VI, p. 238, pl. XXIV, fig. 17 a—d, text fig. 77 a—d.

Описание. Небольших размеров экземпляры, все довольно хорошо сохранены, представляют собой ядра внутренних оборотов. Раковина инволютная с довольно узким умбо. Умбональная стенка низкая и крутая. Боковые стороны плоские. Сечение оборота высокое с почти параллельными боками. Сифональная сторона слегка закругленная.

Ребристость очень тонкая, почти переходящая в струйчатость. Ребра не всегда отчетливо видны, по отношению к радиусу они несколько отклонены вперед в верхней своей части и на своем протяжении s-образно изогнуты. Умбональный край снабжен мелкими попережно вытянутыми и тесно расположенными утолщениями. На периферии, по обе стороны сифональной стороны располагаются два ряда мелких точечных бугорков, находящихся в несоответствии друг против друга. Сифональная сторона гладкая.

Сутурная линия. Сифональная лопасть короче первой боковой и иногда смещена на боковую поверхность раковины. Внешнее седло неправильное, двураздельное. Первая боковая лопасть широкая и асимметричная. Первое боковое седло очень узкое, правильное. Вторая боковая лопасть неправильная и по величине несколько больше среднего отростка первой боковой лопасти.

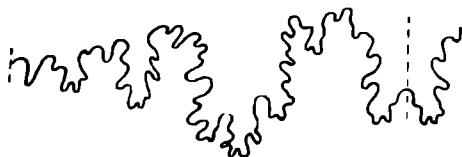


Рис. 2. *Lephoplites pseudoplanus* S p a t h.

Сутурная линия при диаметре раковины в 25 мм × 7.

Третья боковая лопасть также несимметричная и наклонена в сторону второй боковой лопасти. Различима еще одна вспомогательная лопасть (рис. 2).

Размеры

	Диаметр раковины	Диаметр умбо	Высота оборота	Толщина оборота	Внутренняя высота сечения
№ 1 (табл. V, фиг. 7)	21,0 (1)	5,0 (0,24)	9,8 (0,46)	6,5 (0,30)	—
№ 2 (табл. V, фиг. 6)	22,8 (1)	5,5 (0,24)	10,5 (0,46)	6,8 (0,30)	28,5 (0,38)
№ 3 (табл. V, фиг. 5)	24,2 (1)	6,0 (0,24)	10,2 (0,42)	7,0 (0,29)	9,0 (0,33)

Число ребрышек на полуобороте по периферии раковины при ее диаметре в 20 мм — 44, а число умбональных бугорков — 11.

С р а в н е н и е. В моем распоряжении имеются лишь очень молодые индивиды и нет ни одного экземпляра с жилой камерой. Однако, судя по диагнозу вида у Л. Спата, характеристика, данная им для молодых оборотов *L. pseudoplanus* S p a t h, не противоречит тому, что удается наблюдать на туркменских образцах. Что касается сутурной линии, изображенной Л. Спатом на стр. 238, фиг. 77 а, то она хорошо совпадает с сутурной линией, видной на изучаемых экземплярах. По всем другим признакам сходство опи-

сываемых форм с английскими — полное (величина умбо у последнего 0,22—0,25, толщина — 0,27—0,30 и высота оборотов — 0,43—0,45).

Дав своему виду название «*pseudoplanus*», Л. Спат не делает нужного сравнения с *Anahoplites planus* Mant. При сопоставлении туркменских экземпляров с этим последним видом в изображении его у Л. Спата (6, стр. 137, табл. XII, фиг. 8-а; табл. XVIII, фиг. 7) мы видим, что в противоположность описываемому виду *An. planus* (неотип у Л. Спата) имеет плоскую сифональную сторону, более узкое умбо (0,16), более высокие обороты (0,51), при меньшей их толщине (0,26); кроме того, скульптура на боковых частях раковины у него отсутствует.

Lepthoplites ornatus Spath (7, стр. 239, текст фиг. 78 а, б) отличается почти плоской сифональной стороной с намечающимся килем и несколько большей высотой (0,47) и меньшей толщиной (0,27) оборотов, при очень асимметричной первой боковой лопасти. *L. jalcoides* Spath (7, стр. 234, табл. XIII, фиг. 7а, б; табл. XXIV, фиг. 3; текст фиг. 75 а—с) имеет более высокие обороты (0,52), более узкое умбо (0,17) при диаметре раковины в 30 мм, а также более слабую расплывчатую скульптуру.

Местонахождение. Копет-Даг, р. Сумбар.

Распространение и возраст. Этот вид описан из Англии, где он встречается в плеурооплитовой зоне верхнего альба.

Lepthoplites pseudoplanus Spath var.
subditoscoldea nov. var.

Табл. V, фиг. 9

Описание. Один из экземпляров я считаю возможным выделить как новый сорт *L. pseudoplanus* Spath. Отличие его от типичной формы заключается в иной форме сечения (плоские бока, быстрое сужение к сифональной стороне) и в более сглаженной скульптуре оборотов. На средней части их боковой поверхности ребра совершенно незаметны. Умбональные вытянутые бугорки появляются лишь в более взрослой части оборота. На сифональной стороне по обе ее стороны располагаются бугорки заметно более мелкие, чем у типичной формы, описанной выше (стр. 48). Сутурная линия не различается.

Размеры

	Диаметр раковины	Диаметр умбо	Высота оборота	Толщина оборота
Табл. V, фиг. 9	23,0 (1)	5,5 (0,24)	10,2 (0,44)	6,3 (0,30)

Число ребрышек подсчитать не удается.

Сравнение. Из сходных форм по характеру скульптуры оборотов прежде всего нужно указать на *Anahoplites planus* Mant.

(6, стр. 137, табл. XII, фиг. 8а, табл. XVIII, фиг. 7), который однако значительно отличается благодаря своей плоской сифональной стороне, более узкому умбо (0,16), более высоким (0,51) и менее толстым (0,26) оборотам. То же самое можно сказать о *Lepthoplites falcoides* Spath (7, стр. 234, табл. XIII, фиг. 7а, b; табл. XXIV, фиг. 3; текст фиг. 75 а—с), который имеет аналогичную расплывчатую скульптуру, но ясно отличим от нашего экземпляра благодаря более высоким оборотам (0,52) и более узкому умбо (0,17).

Местонахождение и возраст. Копет-Даг, р. Сумбар, верхний альб.

Литература

1. Александров В. В. От Дойруна до долины Дивана. Гидрогеол. иссл. летом 1928 г. в Туркменской ССР. Труды Всесоюз. геол.-разв. объедин., вып. 170, 1932.
2. Луппов Н. П. Геологический очерк Восточно-Карабугазского района по исследованиям в 1929—1930 гг. Труды Всесоюз. геол.-разв. объедин., вып. 269, 1938.
3. Нацкий А. Д. О геологическом исследовании в Закаспийской области весной 1914 г. Изв. Геол. ком., т. XXXIV, № 5, 1915.
4. Нацкий А. Д. Геологический очерк Данатинской антиклинали. Изв. Геол. ком., т. XXXIV, 1915.
5. Jukes-Browne, A. The Cretaceous rocks of Britain, Vol. I. The Gault and Upper Greensand of England, London, 1900.
6. Spath L. F. Monograph of the Ammonoidea of the Gault. Part I, 1925. Monogr. Palaeont. Soc., vol. LXXVII, 1923.
7. Spath L. F. Monograph of the Ammonoidea of the Gault. Part VI, 1929. Monogr. Palaeont. Soc., vol. LXX, 1926.

Объяснение таблицы V

Фиг. 1а—с. *Lepthoplites falcoides* Spath.

Фиг. 2а—с. *Lepthoplites cantabrigiensis* Spath.

Фиг. 3а—с и 4. *Lepthoplites cantabrigiensis* Spath. var. *rarecostata* nov. var.

Фиг. 5, 6а—с, 7 и 8. *Lepthoplites pseudoplanus* Spath.

Фиг. 9а—с. *Lepthoplites pseudoplanus* Spath. var. *subdiscoides* nov. var.

Все оригиналы происходят из верхнего альба Копет-Дага, р. Сумбар (фиг. 1—3 и 5—9) и р. Чарлок (фиг. 4) изображены в нат. вел.



1a.



1b



1c



2a



2b



2c



3a



3b



3c



4



5



6a



6b



6c



7



8



9a



9b



9c