

В. Л. ЕГОЯН

ANCYLOCERAS RENAUXIANUS D'ORB. VAR. CAUCASICA VAR. NOV
ИЗ НИЖНЕМЕЛОВЫХ «БРАХИПОДОВЫХ» ПЕСЧАНИКОВ
ДОЛИНЫ р. ПШЕХИ (северо-западный Кавказ)

Представители рода *Ancyloceras* d'Orb. в нижнемеловых отложениях Северо-западного Кавказа встречаются крайне редко. В монографии Н. П. Луппова [1], содержащей довольно полные списки фауны, указывается лишь единичная находка *Ancyloceras* sp. из «брахиоподовых» песчаников апта долины р. Пшеха. Между тем, в более восточных районах Северного Кавказа находки этих аммонитов отмечались значительно чаще [1, 3]. Учитывая приуроченность большинства находок к плохо отсортированным песчаным отложениям, можно прийти к выводу о том, что ореол распространения крупных, развернутых аммонитов, подобных описываемому ниже, был ограничен мелководными, прибрежными участками морских бассейнов. Этим, вероятно, и объясняется небольшое число находок аммонитов рода *Ancyloceras* d'Orb. на Северо-западном Кавказе, где в большей части разреза апта (как и в разрезе нижнего мела в целом) преобладают глинистые литофации.

Апт в долине р. Пшеха представлен песчаниками, сходными по фациальному облику с аптскими песчаниками более восточных районов северного склона Кавказа. Этот участок расположен по соседству с Лдыгейским поднятием, со склонов которого в долину р. Пшеха протягивается (в обнажениях) полоса развития литофация так называемых «брахиоподовых» песчаников. Здесь и был найден описываемый в настоящей статье аммонит сравнительно хорошей сохранности. Находка принадлежит к весьма мало изученному виду, являющемуся типичным представителем средиземноморской фауны.

Ancyloceras renauxianus d'Orb. описан лишь в четырех работах: Орбиньи [7] и Э. Роша [8] (из нижнего апта Юго-восточной Франции) и И. М. Рухадзе [2] и М. С. Эристави [6] (из нижнего апта Грузии). Описание этого вида из аптских отложений других районов нами не обнаружено. В связи с этим приводимое ниже описание северо-кавказского варианта *Ancyloceras renauxianus* d'Orb. может дать некоторые дополнительные сведения об объеме и географическом распространении этого вида, тем более, что наш экземпляр по сохранности заметно полнее, чем большинство описанных ранее [2, 6, 8].

Ancyloceras renauxianus d'Orb. var. *caucasica* var. nov.

Описание. Дислоидальная часть раковины небольшая, равна примерно четверти общей длины. Обороты дислоидальной части неосприкасающиеся, разомкнутые. Распрямленная часть длинная, плавно увеличивающаяся в сечении. «Крюк» крупный, довольно круто загнутый.

Сечение оборотов по росту раковины изменяется. В начальной части ширина оборотов немного больше их высоты. Позднее в верхней части спирали ранних оборотов (большой оборот диаметра D_1) сече-

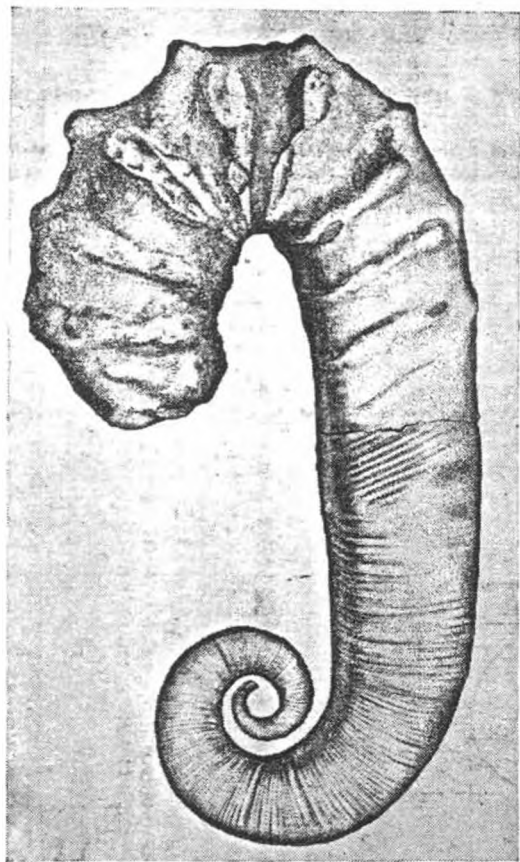


Рис. 1, 2. *Ancyloceras renauxianus* d'Orb. var. *caucasica* var. nov.

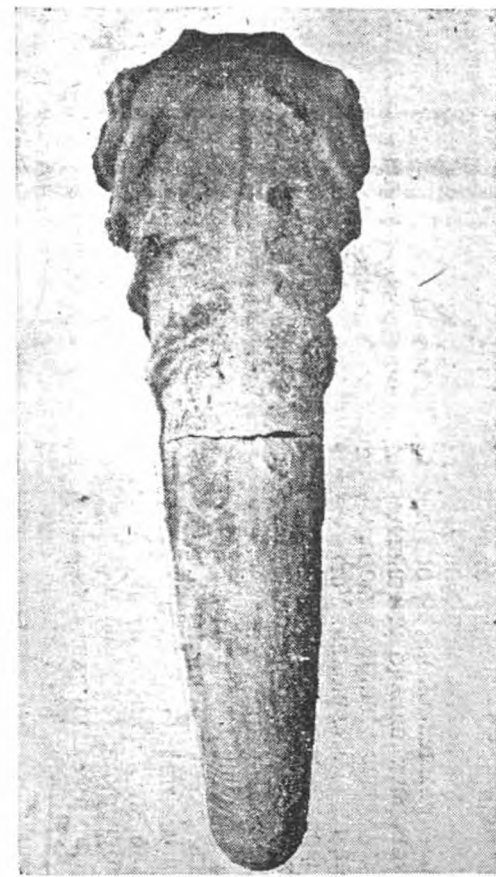
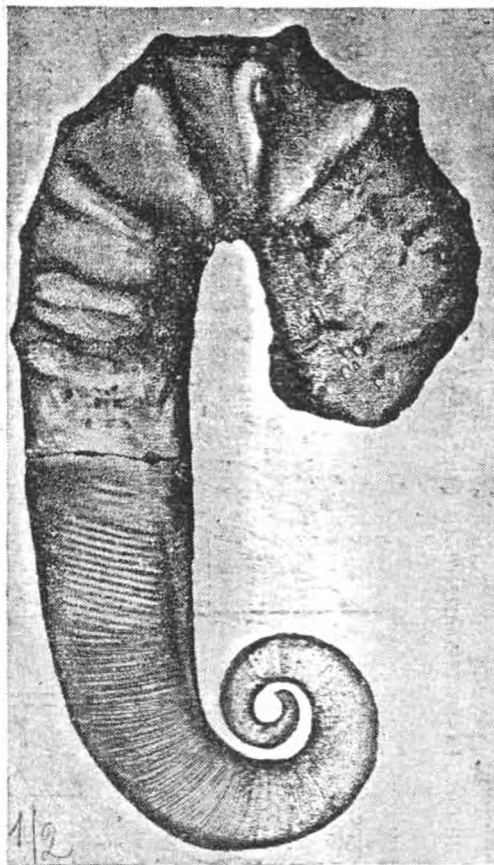


Рис. 3. Вид сифональной стороны распрям-

ние становится круглым. Затем высота оборотов по отношению к ширине довольно быстро возрастает. Наиболее сжатое с боков сечение наблюдается у конца спирали. Далее высота сечения уменьшается, и у конца распрямленной части оно вновь становится круглым. На «крюке» высота оборота сильно уменьшается и сечение его приобретает овальную, вытянутую в ширину форму. Наиболее расширенное сечение находится на изгибе «крюка». Устье раковины не сохранилось, но по оставшимся фрагментам можно предполагать, что сечение близко к круглому или даже сжатому с боков и, следовательно, относительная высота сечения оборота в приустьевой части раковины быстро увеличивается.

Скульптура раковины на спирали и в распрямленной части представлена тонкими и частыми ребрами. Бугорчатость и ветвление ребер не наблюдаются. Однако в начальной части спирали некоторые ребра несколько утолщены и на них отмечаются едва заметные следы зачаточных бугорков.

На спирали направление ребер примерно радиальное; в распрямленной части они косо наклонены вперед, причем с приближением к «крюку» наклон ребер увеличивается. На внутренней стороне ребра слабо выгнуты вперед.

В конце распрямленной части характер скульптуры резко изменяется. Появляются мощные ребра с тремя парами крупных бугорков. Между первыми тремя-четырьмя бугорчатыми ребрами на ядре (раковина на «крюке» не сохранилась) видны неясно выраженные тонкие промежуточные ребра — по два между основными.

Бугорки несколько продолговатые, вытянутые вдоль ребер. Верхние боковые бугорки наиболее крупные, несколько уступают им наружные бугорки, нижние боковые бугорки выражены значительно слабее. Ребра наиболее резко выделяются между нижними и верхними боковыми бугорками; между верхними боковыми и наружными бугорками ребра мало заметны, а между наружными бугорками сходят на нет. В приустьевой части бугорки сглаживаются и несущие их ребра становятся более тонкими. На внутренней стороне «крюка» ребра не прослеживаются.

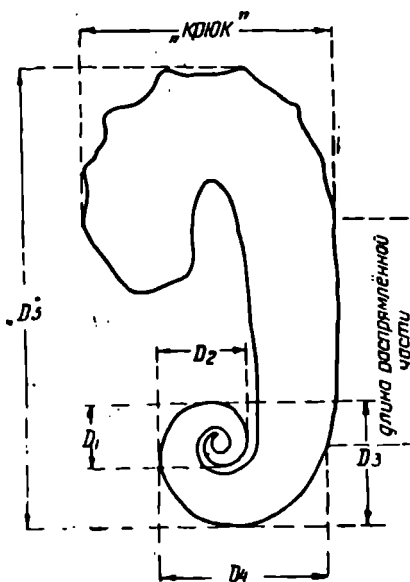


Рис. 4. Схема измерений.

Таблица 1

Измерения*	D ₁	D ₂	D ₃	D ₄	Распрям- ленная часть	Длина раковины D ₅ *
Диаметр	52	75	100	135	Длина — 175	380
Высота меньшего оборота	11,5	15,5	20	32,5	57,5	45
Ширина меньшего оборота	12	17	20	29	50,0	40,5
Высота большего оборота	20	32,5	45	53	76,5	85
Ширина большего оборота	20	29	40,5	47	76,5	170,5 (120)

* Размеры указаны в мм.

Лопастная линия нашего экземпляра не отличается существенно от линий, изображенных Орбиньи [7] и И. М. Рухадзе [2]. Однако рисунок лопастей более сложный и ветви первой боковой лопасти массивнее.

Перегородочные линии не прослеживаются далее конца распрямленной части и, таким образом, жилая камера занимает окончание распрямленной части и всю загнутую в виде крюка позднюю часть раковины. Измерения описанного выше экземпляра приведены ниже (табл. 1).

С р а в н е н и е. По форме и характеру скульптуры наш экземпляр соответствует видовому диагнозу Орбиньи (7, стр. 499, табл. 123, фиг. 1). Сходен он с голотипом и по основным измерениям. Однако в деталях различия между ними довольно значительны. В первую очередь нельзя не указать на значительную разницу в размерах — длина голотипа составляет 550 мм, а северо-кавказского экземпляра — лишь 380 мм. Хотя мы и не знаем пределов колебания размеров раковин *Ancyloceras genauxianus* d'Orb., это различие кажется все же существенным. Распрямленная часть нашего экземпляра значительно короче, чем у голотипа, а бугорчатые ребра появляются намного раньше. Ребристость описываемого варианта на распрямленной части более тонкая и частая, а спираль ранних оборотов более тесная. На первых оборотах северо-кавказского экземпляра присутствуют неяснобугорчатые ребра, разделенные 4—5-ю более тонкими гладкими ребрами, тогда как у голотипа такая скульптура не отмечалась. Ребра на «крюке» между боковыми бугорками у нашего экземпляра выражены резко, у голотипа — очень слабо.

Приведенные различия, по-видимому, не выходят за пределы возможных внутривидовых вариаций, но считать их индивидуальными отклонениями вряд ли возможно, учитывая явно недостаточную изученность вида. В связи с этим мы считаем более правильным рассматривать описанный выше аммонит в качестве северо-кавказского варианта вида *Ancyloceras genauxianus* d'Orb.

Различия в характере скульптуры можно видеть при сравнении приведенных ниже изображений французских и кавказских экземпляров. Разница в размерах видна и по таблице относительных измерений этих экземпляров (табл. 2), в которой до 100% принят «большой диаметр спиральной части» — D_3 .

Таблица 2

Основные измерения (в % к D_3) аммонитов вида *Ancyloceras genauxianus* d'Orb.

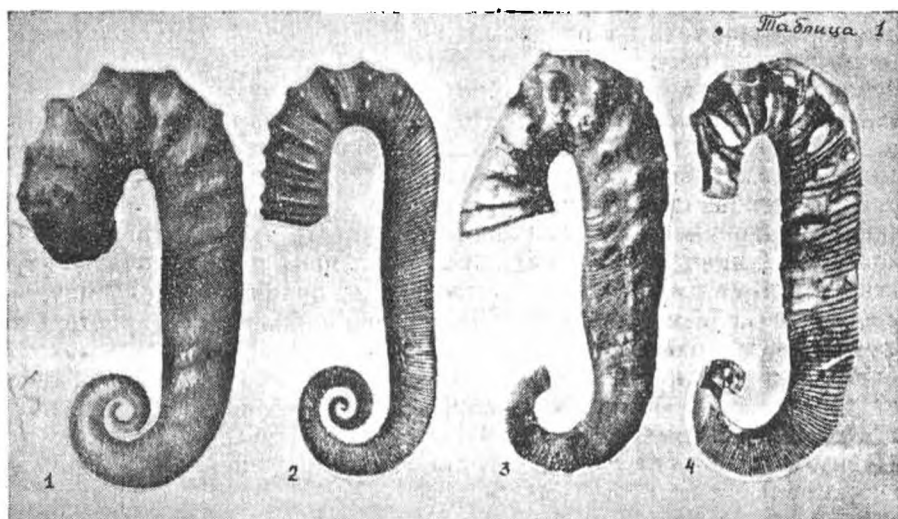
Местонахождение	D_1	D_2	D_3	D_4	D_5^*	Длина распрямленной части
Юго-восточная Франция (7 табл. 123, фиг. 1)	60	70	100	128	365	240
Юго-восточная Франция (8 табл. IV, фиг. 1)	—	—	100	133	396	214
Грузия (2, табл. XI, фиг. 1)	—	—	100	124	340	190
Северо-западный Кавказ	52	75	100	135	380	175

Экземпляр, описанный в работе Э. Роша (8, стр. 27, табл. IV, фиг. 1), значительно меньше нашего — длина составляет лишь 266 мм. Сохранность его не совсем удовлетворительная, так как ранние обороты спирали утрачены. Распрямленная часть французского экземпляра также заметно длиннее, чем у нашего. Неяснобугорчатые ребра на оборотах

спирали отсутствуют. Бугорки у сравниваемого экземпляра появляются примерно на том же уровне, что и у описываемого, но форма их иная. В отличие от вытянутых бугорков голотипа и описываемого здесь варианта бугорки экземпляра Э. Роша имеют округлую форму. Ребра между нижними и верхними боковыми бугорками у сравниваемого экземпляра едва различимы.

Грузинский экземпляр *Ancyloceras renauxianus* d'Orb. (2, стр. 225, табл. XI, фиг. 1; 6, стр. 115) несколько меньше северо-кавказского — длина его равна 338 мм. Отличается от описываемого экземпляра более грубой ребристостью на распрямленной части. Кроме того, и это более существенно, бугорки имеются только в конце распрямленной части и в начале «крюка», а в остальной части последнего ребра бугорков нет. Эта особенность отличает грузинские экземпляры не только от северо-кавказского, но и от французских, у которых бугорки исчезают только вблизи устья.

В работе И. Синцова [4] в описании вида *Ancyloceras hillsi* d'Orb. упоминаются два экземпляра *Ap. renauxianus* d'Orb. размером в 170 и



1. *Ancyloceras renauxianus* d'Orb. var. *caucasica* var. nov.
2. *Ap. renauxianus* d'Orb. — A. d'Orbigny (7; табл. 123, фиг. 1).
3. *Ap. renauxianus* d'Orb. — E. Roch (8; табл. IV, фиг. 1).
4. *Ap. renauxianus* d'Orb. — И. М. Рухадзе (2; табл. XI, фиг. 1).

210 мм, причем высказывается предположение о том, что *Ap. renauxianus* d'Orb. и *Ap. matheronianus* d'Orb. являются разновидностями одного и того же вида (4, стр. 300). С этим выводом согласиться, конечно, трудно, так как оба упомянутых вида резко отличаются по скульптуре, хотя и сходны по общим очертаниям. В более поздней работе И. Синцов [5] останавливается подробнее на описании этих экземпляров и приводит изображение одного из них (5, стр. 188 и следующие, табл. V, фиг. 1—2). Рассмотрение данных И. Синцова показывает, что аммониты, указанные им как *Ap. renauxianus* d'Orb., в действительности не могли быть отнесены ни к этому виду, ни к виду *Ap. matheronianus* d'Orb. Отсутствие сколько-нибудь четко выраженной распрямленной части у аммонита, изображенного И. Синцовым, резко отличает этот аммонит от обоих указанных выше видов. Кроме того, у этого аммонита ребра на жилой камере не несут крупных бугорков, характерных как для *Ap. renauxianus* d'Orb, так и для *Ap. matheronianus* d'Orb. Наконец, у аммонита, описанного

И. Синцовым, отсутствуют бугорки и на развернутой его части, что является дополнительным отличием от *Ap. matheronianus* d'Orb.

Из приведенного выше видно, что описываемый в настоящей статье вариант заметно отличается от описанных ранее представителей вида *Ancyloceras gepauxianus* d'Orb. Однако вопрос о их систематических взаимоотношениях в настоящее время рассмотреть нельзя из-за недостатка материала.

Из других видов в качестве сходных с *Ancyloceras gepauxianus* d'Orb. обычно указываются *Ap. gigas* Sow., *Ap. matheronianus* d'Orb., *Ap. hillsi* Sow., *Ap. binelli* Ast.

Описанный здесь вариант, как и типичные формы вида, легко отличаются от *Ap. gigas* Sow. тем, что обороты спиральной части у них не соприкасаются между собой, тогда как у сравниваемого вида обороты спирали сомкнуты. Кроме того, у *Ap. gigas* Sow. ребра на жилой камере имеют шиповидные отростки, сильно отличающиеся от крупных бугорков *Ap. gepauxianus* d'Orb. и его северо-кавказского варианта.

От *Ap. matheronianus* d'Orb. описанный вариант и голотип вида отличаются полным отсутствием бугорков на распрямленной части.

У *Ap. hillsi* Sow. обороты спирали сомкнуты и бугорки на ребрах отсутствуют, что легко отличает его от *Ap. gepauxianus* d'Orb. и от его северо-кавказского варианта.

Ap. binelli Ast. очень сходен с описанным в настоящей статье вариантом и с типом вида *Ap. gepauxianus* d'Orb. Однако у сравниваемого вида спираль ранних оборотов очень тесная, почти сомкнутая. Кроме того, на спиральной части ребра ветвятся, что ни у голотипа, ни у описанного здесь варианта не наблюдается.

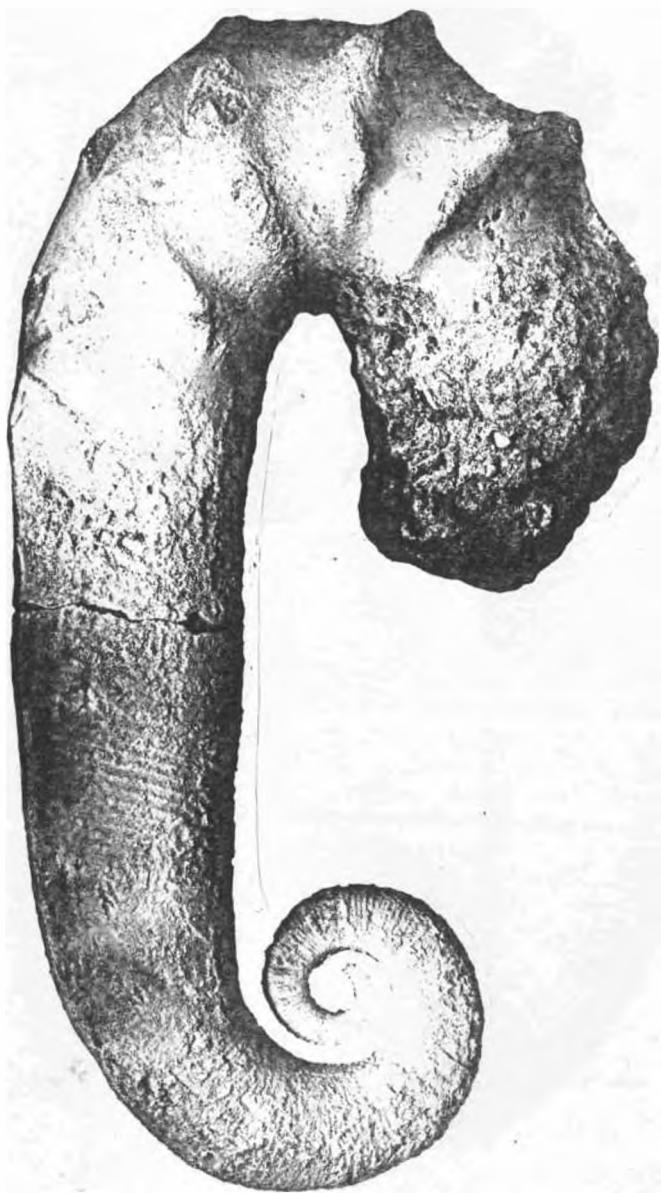
Местонахождение. Правый берег крутой излучины р. Пшехи, ниже по течению от хутора Самурского. Аммонит был найден в коренном залегании, в русле реки, у основания обрыва, сложенного «брахиоподовыми» песчаниками.

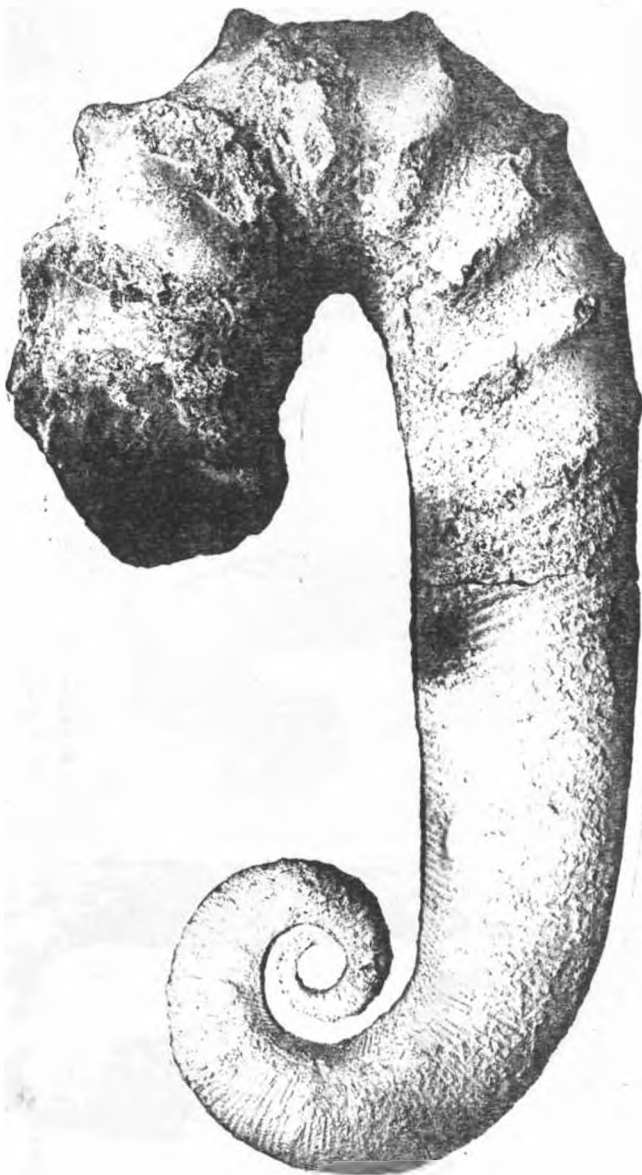
Стратиграфическое положение. Аммониты вида *Ancyloceras gepauxianus* d'Orb. описывались из нижнего апта [7, 8, 2, 6]. Наиболее вероятное стратиграфическое положение *Ap. gepauxianus* d'Orb. var. *caucasica* var. nov. — низы верхнего апта. Аммонит был найден в слое, расположенном в 1—2 м по разрезу от места находки аммонитов верхнеаптского рода *Colombiceras* Spat.

ЛИТЕРАТУРА

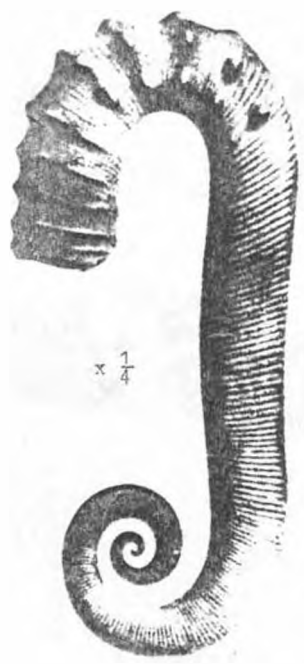
1. Луппов Н. П. Нижнемеловые отложения Северо-западного Кавказа и их фауна. Гостоптехиздат, 1952.
2. Рухадзе И. М. Les ammonites aptiennes de la Géorgie occidentale. Бюлл. Геол. ин-та Грузии, т. 1, вып. 3, 1933.
3. Рухадзе И. М. Аптские аммониты Северного Кавказа. Тр. Геол. ин-та Грузии, т. III, вып. 3, 1938.
4. Синцов И. О некоторых развернутых формах аммонитид из верхнего неокома России. Материалы по геологии России, т. XXII, вып. 2, 1905.
5. Синцов И. Die Beschreibung einiger *Douvillèceras*-Arten aus dem Oberen Neocom Russlands. Зап. Имп. СПб мин. об-ва, сер. 2, ч. 44, вып. 1, 1906.
6. Эрнстави М. С. Нижнемеловая фауна Грузии. Монография № 6. Изд. АН Груз. ССР, 1955.
7. d'Orbigny A. Paleontologie française, terrains crétacés, vol. 1. 1840—1841.
8. Roch. E. Etude stratigraphique et paléontologique de l'aptien inférieur de la Bédoule. Mém. Soc. Géol. de France, n. s., mem. № 8, 1927.

Краснодарский всесоюзный
заочный политехнический
институт





Ancyloceras renauxianum renauxiana
 (Orbigny (1841, Табл. 123, Иг. I)



Ancyloceras renauxianum
 pschechaense Egoian



Ancyloceras renauxianum d'Orb.
 (Koushadze, 1933, Табл. 11, Иг. 1)



Ancyloceras renauxianum d'Orb.
 (Loch, 1927, Табл. 7, Иг. 1)



